

derne. Ansætter de folk af anden etnisk oprindelse eller andre minoriteter, eller gør de ikke? Hvis de ikke gør det i tilstrækkeligt omfang, så må det da være rigtigt, at man ledelsesmæssigt fra oven siger: Vi synes, det vil være godt, hvis I ansætter flere minoriteter, herunder folk af anden etnisk oprindelse, og gør det til et succeskriterium.

Er det ikke rigtigt, at det må være afgørende, at de mennesker, der ansætter folk, synes, at det er et succeskriterium for dem at få flere ind på arbejdspladsen af anden etnisk oprindelse, og at det derfor måske er noget af det mest effektive, man kan gøre?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg svarer, som jeg gjorde før: Jeg synes, det er rigtig vigtigt, at det er et succeskriterium i den offentlige sektor at få en bredere sammensætning af de ansatte.

Men spørgsmålet er: Hvordan gør man noget til et succeskriterium? Gør man det ved at piske folk og true med at trække deres penge fra dem, eller gør man det på andre måder, hvor de bliver medinddraget og selv er med til at udvikle nogle metoder til, hvordan de så kan opnå det, som vi opstiller som succeskriterier?

Jeg tror, at vi kommer længere, hvis vi har udannelse, supervision og møder med erfaringsudveksling osv., end vi gør via den økonomiske pisk. Det gælder, hvad enten vi snakker om ledere, hvor vi gerne vil have, at de lever op til at have en bredere sammensætning, eller om, hvordan vi sikrer, at børn, der går i skole, lærer at læse og skrive. For hvis man kun gør det med den økonomiske pisk og med centraliserede, standardiserede metoder, er jeg bange for, at det går galt.

**Formanden:**

Tak til fru Line Barfod. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Lone Dybkjær.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg vil gerne takke for den debat, der har været, for jeg synes, at det har været en interessant debat om, hvor man skal stille kravene i forbindelse med offentlig ledelse. Regeringen mener, at det er detailstyring, når vi stiller sådan nogle meget overordnede krav helt generelt til den offentlige sektor, og det mener ordførerne fra regeringspartierne og Dansk Folkeparti også, men derimod går de ind og detailstyrer og bureau-

kratiserer i form af kontrol og alt muligt andet efterfølgende.

Vi har den modsatte opfattelse. Vi mener, at der skal være ret klare overordnede krav til ledelsen og så til gengæld større frihed efterfølgende. Det er ikke ensbetydende med, at der ikke skal være kontrol, men den måde med skemaer og alting, som regeringspartierne – med regeringen i spidsen selvfølgelig – har indført, er vi direkte modstandere af. Det er jo helt pudsigt at høre regeringspartierne – for man kan sige, at finansministeren såmænd ikke gik så langt i de sammenhænge – sige, at regeringen er imod detailstyring. Hvad er det for noget forvrøvlet sludder? Altså, regeringen bestiller ikke andet end at detailstyre, kontrollere og bureaukratisere, det ved vi alle sammen. Den offentlige sektor er ved at segne under at udfylde skemaer, og så kommer man her og siger, at det er detailstyring, når vi mener, at der skal være et stillingsopslag, som specifikt nævner, at man ikke må diskriminere mod de og de grupper. Jeg synes simpelt hen ikke, det hænger sammen, det, der bliver sagt.

Det er to forskellige måder at tilrettelægge den offentlige sektor på. Regeringspartierne vil kontrol, bureaukratisering, afrapportering, og hvad ved jeg, så der faktisk ikke mere er tid for medarbejderen til at lave et fornuftigt arbejde. Vi siger, at der skal nogle overordnede rammer til, og så må vi selvfølgelig på en eller anden måde se, hvordan de opfyldes.

Men udgangspunktet for det her forslag er jo, at næppe har man fået et ligestillingsår, hvor ligestillingsministeren render rundt og snakker om, hvor vigtigt det er, at vi får ligestilling og alle mulige grupper ind i samfundet, før Finansministeriet afskaffer det cirkulære – det gamle cirkulære – som dog specificerer noget om, hvad man ikke må diskriminere imod.

Nu er det alle uanset baggrund, og jeg vil bare gerne sige, at sætninger jo kan blive så brede, at de bliver indholdstomme, og det er jo det, der er sket med det her cirkulære. Det er indholdstomt, og derfor synes vi, det er en forkert vej. Vi synes, at det burde indeholde, at man som bundtekst nævnte de her ting.

Kl. 11.15

Det gør vi selvfølgelig ikke ud af den blå luft. Det gør vi, fordi vi ved, at der er mange grupper, der helt konkret føler sig diskrimineret. Og derfor synes vi, det er vigtigt at nævne, at de ikke behøver at føle sig diskrimineret, men at de roligt kan søge.