

stillingsopslag skal der stå alle forskellige former for minoriteter minutiøst oplistet, er det rette svar på det.

(Kort bemærkning).

Hüseyin Arac (S):

Der er ingen af os, i hvert fald ingen socialdemokrater, som er interesseret i, at vi skal detailstyre det offentlige. Men sandheden er, at den private sektor er meget bedre til at ansætte folk fra minoritetsgrupper end det offentlige. Det, vi efterlyser, er svarene på: Hvad er man bange for? Hvorfor vil man ikke nævne det, som man har gjort tidligere, så man kan få endnu flere til at søge det forskellige arbejde, der er?

Jeg er helt enig med Venstres ordfører i, at det er ansættelsesudvalget, der afgør, hvem der har de bedste kvalifikationer. Sådan skal det også være. Det er ikke med detailstyring, men for at åbne muligheder for, at mange flere kan søge arbejde. Hvad er man bange for fra Venstres side? Det er måske ministeren, jeg skal spørge næste gang.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg vil gerne sige, at Venstre i denne her forbindelse ikke er bange for noget som helst. Vi har et ønske om, at den offentlige sektors stillinger er besat med ansatte, der er et spejlbillede af den danske befolkning.

Men jeg er nødt til at tage fat i det, når det er sådan, at Socialdemokraterne siger, at det her er ikke detailstyring. Beslutningsforslaget er meget kort. Det er så kort, at jeg kan nå at læse det op:

»Folketinget pålægger regeringen at sikre i indeværende folketingsår, at de minoritetsgrupper, som nævnes i lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v., alle nævnes i jobopslag i den statslige sektor.«

Kl. 10.15

Man kan ikke få mere detailstyring end det, der ligger i det her, og derfor synes jeg, at det er en underlig position at indtage, at man her fra Folketinget vil detailstyre, hvad der skal stå i stillingsopslag. Det var jo sådan set bare det, jeg påpegede, uden at vi i øvrigt på nogen måde er uenige i, at vi selvfølgelig skal gøre os umage for at få ansat folk med anden etnisk baggrund.

(Kort bemærkning).

Hüseyin Arac (S):

Det er sådan, at regeringen har siddet ved magten i 6 år. Det er regeringen selv, der sætter nogle

mål og siger, at det skal være sådan, at personalet skal afspejle befolkningens sammensætning – alle de der gode ting, pæne ting. Og når det ikke kan realiseres, er der nogle, bl.a. oppositionspartierne, der siger: Hvad kan vi gøre for at nå det mål, som regeringen ikke har nået?

Jeg er helt enig i, at der ikke kommer flere i arbejde, fordi der står i en annonce, at det er åbent for alle, men hvad er Venstres løsning? Hvordan kan vi nå det mål, som regeringen og bl.a. Venstre selv har haft i mange år uden at nå det?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg er glad for, at man anerkender, at regeringen har en ambitiøs målsætning på området. Det, der er essentielt at se på i den her sammenhæng i forhold til spørgsmålet, er, at vi kommer ind i en situation i løbet af de næste 10 år, hvor der bliver meget, meget stor mangel på arbejdskraft i den offentlige sektor. Vi har 200.000 mennesker, der forlader den offentlige sektor, og i den situation giver det nogle nye muligheder for at kunne binde bro mellem dem, der hidtil har stået uden for arbejdsmarkedet, hvor minoriteter desværre har været overrepræsenteret, og dem, der har brug for at ansætte folk.

Det tror jeg egentlig er det allerallerbedste svar, der kan gives på, hvordan vi får løst nogle af de problemstillinger, som spørgeren relevant påpeger, netop at vi får skabt en mulighed for, at flere kan komme i ordinær beskæftigelse, og det har vi jo på beskæftigelsespolitikområdet taget en lang række initiativer til, som tiden her ikke tillader, at jeg kommer ind på.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne sige tak til ordføreren, fordi han nævner den radikale tillidsreform, og nu kan jeg jo ikke i et spørgsmål her komme ind på alt vedrørende den, men jeg vil bare gerne sige, at tillidsreformen jo ikke betyder, at der ikke skal være nogle overordnede regler. Det er sådan set ret vigtigt.

Det, som vi bare gerne vil vide – og det vil jeg gerne spørge ordføreren om – er, om han virkelig mener, at det, at man specifikt nævner det, vi nævner, er detailstyring. Jeg er sådan set glad for, at finansministeren ikke nævnte, at annoncerne bliver dyrere, hvis man skal nævne alt det. Det argument ville han trods alt ikke tage med