

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 45:**

**Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren [om en bæredygtig udvikling af landdistrikterne].**

Af Kristen Touborg (SF), Jan Petersen (S), Ole Glahn (RV) og Per Clausen (EL).  
(Forespørgslen anmeldt 8/5 2007).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 46:**

**Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren [om den regionale ulighed].**

Af Kristen Touborg (SF), Jan Petersen (S), Ole Glahn (RV) og Per Clausen (EL).  
(Forespørgslen anmeldt 8/5 2007).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 124:**

**Forslag til folketingsbeslutning om at sikre, at minoritetsgrupper nævnes i jobopslag i den statslige sektor.**

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.  
(Fremsat 27/3 2007).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil starte med at sige, at jeg da tror, jeg i bund og grund er aldeles enig med forslagsstillerne i, at det er vigtigt, at staten kan tiltrække og fastholde medarbejdere med forskellig personlig baggrund. Det forudsætter så også, at statens arbejdspladser ved rekruttering er opmærksom på, at den bedste til jobbet udmærket kan være en person, der kan tilføre nyt til arbejdspladsen i kraft af en særlig personlig baggrund.

Efter det gældende cirkulære om stillingsopslag fra 2006 skal opslag af stillinger i staten indeholde, hvad vi jo kalder en bundtekst, hvor alle interesserede uanset personlig baggrund opfordres til at søge. Og så er det den enkelte ansættelsesmyndighed, der fastlægger udformningen af selve opfordringen. Ansættelsesmyndigheden kan således ikke undlade opfordringen, men kan formulere den anderledes, blot det centrale budskab kommer ud.

Det er vores opfattelse, at hvis beslutningsforslaget bliver vedtaget, skal bundteksten opregne alle de diskriminationskriterier, der er nævnt i forskelsbehandlingsloven m.v. Det vil sige race, hudfarve, religion eller tro, politisk anskuelse, seksuel orientering, alder, handicap eller national, social eller etnisk oprindelse.

Det vil for det første som konsekvens få, at bundteksten i jobopslag bliver meget lang, hvis alle antidiskriminationskriterierne skal medtages, og for det andet at man risikerer, at budskabet drukner, og endelig for det tredje at de enkelte ansættelsesmyndigheder, der jo har ansvaret for rekrutteringen, ikke får mulighed for at fastlægge udformningen af opfordringen.

Så det er min opfattelse, at det gældende cirkulære opfylder målsætningen om at sikre mangfoldighed på de statslige arbejdspladser, og derfor kan regeringen ikke tilslutte sig beslutningsforslaget.

**Formanden:**

Tak til finansministeren. Så er det hr. Ulrik Kragh som ordfører.

**Ulrik Kragh (V):**

Ingen skal være i tvivl om, at Venstre ønsker, at den offentlige sektors medarbejdere udstråler rummelighed og mangfoldighed. Man kan vel nærmest sige, at det er optimalt, hvis det er et spejlbillede af befolkningen. Men at forlange,