

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Jeg er slet ikke enig i hr. Jørgen Arbo-Bæhrs fokusområde. Jeg synes, det er helt afgørende, at man fra kommunens side er i stand til at dokumentere, at den ældre får den hjælp, som den ældre har behov for, og den hjælp, som den ældre er visiteret til. Og det kræver selvfølgelig noget papirarbejde at levere den dokumentation, men den er da helt nødvendig af hensyn til den ældre og det behov, den ældre har.

Jeg ved godt, at der er kommuner, der f.eks. synes, det er irriterende, at man skal give en skriftlig afgørelse til den ældre om den beslutning, der er taget i visitationen, men det synes jeg jo er særdeles vigtigt af hensyn til den ældres retssikkerhed.

Og så synes jeg, der er oplagte fordele ved, at man får konkurrence på området, fordi det faktisk gør, at man så alle steder opper sig noget mere for at levere en service af god kvalitet. Der er så et regelsæt, man har skullet indføre med at adskille myndigheds- og leverandørrolle osv., men det mener jeg er rigtig positivt, fordi det har skabt noget klarhed og noget gennemsigtighed, som ender med at komme de ældre til gode.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Tak til ministeren. Vi går til ordførerrækken, og jeg skal give ordet til hr. Hans Andersen.

**Hans Andersen** (V):

Tak til Enhedslisten for at genfremsætte dette beslutningsforslag. Jeg vil gerne på Venstres vegne tilslutte mig målet om at sikre et værdigt liv for alle ældre. Ligeledes kan vi tilslutte os intentionerne i de ti punkter om ældres rettigheder, som nævnes i beslutningsforslaget. De er som udgangspunkt meget svære at være imod.

Men jeg synes ikke, at argumentationen i forslaget er holdbar. Enhedslisten har for hvert af de ti punkter fundet konkrete eksempler på enkelt-sager, som de tager hele ældreplejen til indtægt for. Det er hverken fair over for de ældre eller plejepersonalet, som gør en stor daglig indsats.

Naturligvis skal vi kvalitetsudvikle ældreplejen, og Venstre har også været med til at tage en række initiativer til at styrke kvaliteten. Der er,

som socialministeren nævnte, tilført mange millioner kroner til dette område, og vi har desuden indført det frie valg af leverandører af både personlig og praktisk hjælp. De ældres retssikkerhed er blevet styrket, og med det frie valg er der jo netop sat fokus på kvaliteten i ældreplejen.

Ældre kan i dag skifte leverandør, hvis de ikke er tilfredse med deres nuværende leverandør, hvad enten det er den kommunale eller den private. Det giver konkurrence om, hvem der er bedst til kvalitet. Ældre kan også vælge frit mellem kommunale plejeboliger, selvejende institutioner og private plejeboliger. Det er alt sammen noget, der i høj grad er med til at forbedre kvalitetsoplevelsen for den enkelte ældre.

Desuden er projektet »Kvalitet i ældreplejen« gennemført. Det har sat fokus på større fleksibilitet og bedre kommunikation mellem de ældre, leverandørerne og hjemmehjælpen og ikke mindst på målet om at have så få forskellige hjælpere i hjemmet som muligt.

Venstre vil gerne gå videre med mere frit valg for borgerne og større sammenhæng og fleksibilitet i den hjælp, som de ældre modtager. Og i forbindelse med kvalitetsreformen støtter Venstre varmt en udvidelse af kontaktpersonordningen i hjemmeplejen og indførelsen af en servicebevisordning for borgere, der er visiteret til personlig og praktisk hjemmehjælp.

Konkret mener vi i Venstre, at intentionerne i dette beslutningsforslag er gode, men at vi allerede er godt i gang med kvalitetsudviklingsprojekterne, udvidelse af det frie valg og kvalitetsreformen. Så derfor mener jeg, at forslaget er overflødig, og på den baggrund kan Venstre ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen** (S):

Hr. Hans Andersen nævner, at Venstre er optaget af fortsat at kvalitetsudvikle, og taler meget om det frie valg. Og ministeren talte i sin tale om, at man forventede i fremtiden også selv at kunne vælge, hvilken ansat man ønskede til de enkelte opgaver.

Når vi taler så meget om uddannelse, og at det er et fagligt arbejde, vil jeg gerne spørge ordføreren, om de valg, man kan træffe, bevæger sig inden for rammen af, at det er fagpersoner, man som borger kan vælge til de opgaver, som er defineret i form af ældreomsorg og hjemmepleje.

Kl. 17.50