

det mange gange. Jeg synes, det er et alvorligt problem. Jeg synes, det er ærgerligt for de handicappede, der kan se, at de ikke har de valgmuligheder, som lovgivningen egentlig giver mulighed for i paragrafferne, fordi der er problemer med at få den rette aflønning og få taget højde for alle de andre ting, der hører med ind i ansættelsesforholdet.

Som jeg har givet udtryk for, er der nogle ret klare retningslinjer om at følge overenskomsterne på området. Det er der en opfordring til, og der ligger en børbestemmelse i det. Jeg synes, man skal appellere til, at kommunerne tager ansvaret på sig i forhold til at sikre, at der er nogle ordentlige forhold.

Helt konkret har jeg sagt, at jeg vil overveje, hvorvidt man kan synliggøre mere, hvordan kommunernes forhold er, og hvilken aflønning de egentlig tilbyder, og det er fremgået ganske mange gange. Men jeg kan forstå, at fru Pernille Frahm simpelt hen bare lukker af, hver gang hun hører om nogle af de initiativer, som regeringen tager.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, for jeg tror desværre ikke, at vi kommer meget længere i den. Jeg vil bare lige bede ministeren bekræfte, at i den kortlægning, hun nu har lovet at ville lave hen over sommeren, også indgår, hvor stor en mangel på arbejdskraft der egentlig er på dette område.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg har ikke lovet at lave nogen kortlægning. Men jeg har sagt, at man selvfølgelig kan gøre det, og hvis der skal være et bedre kendskab til, hvordan det ser ud ude i kommunerne, vil det kræve en undersøgelse. Men nu er jeg så mange gange blevet kritiseret ikke mindst af fru Pernille Frahm for at sætte undersøgelser i gang for faktisk at blive klogere på situationen, så det har jeg ikke følt et behov for at gøre. Men hvis der bliver givet udtryk for, at man ønsker det, så er vi selvfølgelig fra ministeriets side villige til at følge op på det.

I forhold til at vurdere, hvad det her forslag i givet fald ville have af omkostninger, kan jeg jo se, at forslagsstillerne har givet et bud på 100 mio. kr. Men skal vi vurdere, hvilke omkostninger der er forbundet med det, kræver det et bed-

re kendskab til, hvordan situationen i kommunerne er.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 105:

Forslag til folketingsbeslutning om ret til et værdigt liv for alle ældre.

Af Line Barfod (EL) m.fl.

(Fremsat 2/3 2007).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Dette beslutningsforslag er jo en genfremsættelse af B 2, som Folketinget behandlede i oktober 2004, som var en genfremsættelse af B 11, som Folketinget behandlede tidligere – det var i hvert fald det samme, der gik igen. På den måde kunne man på dagens fremskredne tidspunkt næsten være fristet til at referere til den besvarelse, der blev givet fra regeringens side i forbindelse med de behandlinger.

Sagen er, at Enhedslisten i beslutningsforslaget foreslår, at regeringen skal bruge 35 mio. kr. til et projekt om ældrepleje for at sikre alle ældre menneskers ret til et værdigt liv. Enhedslisten tager udgangspunkt i de ti rettigheder, som Forbundet af Offentligt Ansatte og Dansk Sygeplejeråd formulerede for år tilbage.

Kl. 17.30

De ti punkter omfatter retten til selv at træffe valg på en række områder, som jeg tror mange kun kan være enige i. Principperne kan være nyttige pejlemærker i debatten om forholdene