

Jeg har stillet flere § 20-spørgsmål, og i svaret på S 3062 synes jeg der er nogle interessante tal. Nu er det jo ingen hemmelighed, at jeg kommer fra Jylland – det kan måske endda også høres – men jeg synes, de priser, der bliver offentliggjort i det her notat, er ret voldsomme. Altså, en gennemsnitlig salgspris på huse, der er solgt i første halvdel af 2006, ligger på godt og vel 25.000 kr. pr. kvadratmeter, og for ejerlejligheder er den oppe på næsten 41.000 kr. Det giver priser på i gennemsnit 3,5 mio. kr. for enfamiliehuse og for ejerlejligheder 3,9 mio. kr.

Det siger sig selv, at det er der ganske almindelige mennesker der ikke har råd til at bo for, og derfor er vi nødt til at have billige lejligheder, som man kan flytte ind i, fordi man slet ikke har lønninger, der matcher det her.

I forhold til ordførerne er det sådan, at jeg vil sige, at jeg er glad for, at alle partier og også ministeren har været inde på, at der er problemstillinger her, som er værd at overveje. Man er måske ikke helt tilfreds med det beslutningsforslag, vi er kommet med, men det erkender vi også er politik.

Dem, vi har fået sympati fra i forhold til det her, kan jeg jo godt se ikke udgør et flertal; så meget rækker det trods alt heller ikke til. Men de indvendinger, der har været imod det, nemlig at man sætter almindelig regulering og konkurrence og gennemsigtighed og alt det der ud af kraft, kan vi afvise, for det kan vi hegne ind, således at der ingen problemer er i forhold til det.

Vi synes som sagt, at kommunerne har behov for at få en ekstra mulighed her, et ekstra redskab, og vi har fuld tiltro til, at de også kan håndtere det. Og når vi nu også ved, at der er private aktører på området her, der vil bygge på de betingelser, har vi ingen betænkeligheder derved.

Både Dansk Folkeparti, Konservative og Venstre er jo enige i, at der er et problem, men har ikke selvstændige forslag til, hvordan det skal løses.

Jeg er meget glad for De Radikales bemærkning om, at man overordnet er meget positiv i forhold til det her, men at der generelt er behov for en mere bred debat. Det tror vi gerne. Vi er kede af, at De Radikale har bundet sig op på den sidste boligaftale, men når det er sagt, indbyder vi gerne til samtaler omkring det her og håber, at vi kan finde løsninger, for når nu vi er enige om, at problemstillingen er der, synes jeg også, vi skal kigge på det.

SF's bemærkninger om helt reelle problemstillinger er vi selvfølgelig enige i.

Enhedslisten var inde på, at vi skal have en byudvikling, hvor der er plads til forskellighed og forskellige mennesker, det er fint, og der var også en kvittering for, at det kommunale selvstyre kan håndtere det her.

Derfor synes jeg, at de indvendinger, der har været fra forskellige ordførere, kan vi feje til side og sige, at vi er i stand til at efterleve alt det, som ministeren faktisk krævede i sin tale, nemlig fuld gennemsigtighed, og at der er et behov for det her. Det behøver ikke nødvendigvis at føre til, at det er grunde, der bliver solgt til under prisen, for jeg tror på, at der er behov, og at der også er private aktører, der vil bygge til den pris, som er markedsprisen, men med det vilkår, at man, samtidig med at man får ret til at bygge nogle dyre boliger, også kan bygge nogle billige boliger.

Kl. 16.15

#### **Formanden:**

Tak til hr. Bjarne Laustsen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

#### **Afstemning**

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 129:**

**Forslag til folketingsbeslutning om fastsættelse af tilskud i hjælpeordninger på niveau med løn- og arbejdsforhold på arbejdsmarkedet.**

Af Pernille Frahm (SF), René Skau Björnsson (S), Martin Lidegaard (RV) og Line Barfod (EL).  
(Fremsat 28/3 2007).

Forslaget sattes til forhandling.