

begreb i lejelovens § 47 – fastsat af Landsretten – der siger, at det lejedes værdi er plus/minus 10 pct. af det, det koster i området, og det finder man ved at sammenligne med andre tilsvarende lejemaal i det nære område. Det kan vige plus/minus 10 pct. fra det, som det er i det nære område. Det er ikke et frit aftale- og markeds-mæssigt begreb. Det er også et planøkonomisk begreb.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Nu var hr. Jakob Axel Nielsen ikke herinde dengang, og det er så hans undskyldning, men dengang blev ideen solgt som et projekt, der lå tættere på markedsøkonomien end den oprindelige idé, og det blev også solgt ud fra en idé om, at lejen så ville falde.

Sagen er, at det modsatte skete. Hr. Jakob Axel Nielsen har ikke ret i sine teorier.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Det kan godt være, jeg ikke var her i 1998, men til gengæld arbejdede jeg som advokat med lejeloven, og det har aldrig nogen sinde været sådan, at det lejedes værdi har været et frit aftale-mæssigt begreb. Det har altid været et planøkonomisk fastsat begreb.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til den konservative ordfører. Vi går videre til den radikale ordfører, fru Charlotte Fischer.

**Charlotte Fischer (RV):**

Gode byer er fulde af liv. De er fulde af forskellige mennesker og forskellige livsformer. Det giver dynamik og udvikling. Det styrker også deres sammenhængskraft, som det hedder nu om stunder, og alt sammen er værdier, som Det Radikale Venstre tror grundlæggende på.

Men vi mener også, at det i høj grad skal være op til byerne at bestemme, hvilken udvikling der er den rigtige for dem. Det er derfor, vi har sat politikere i spidsen for vore kommuner og byer. Vores opgave herinde er at sikre dem råderummet og redskaberne.

Det her beslutningsforslag handler jo om, hvorvidt vi skal give byerne og kommunerne et ekstra redskab i udviklingen af en mangfoldig befolknings sammensætning i byerne.

I virkeligheden ønsker vi også at se det her beslutningsforslag som en anledning til at rejse en mere bred debat om, hvorvidt vi støtter vores

almene boliger, men også opførelsen af billige boliger, på den rigtige måde i dag.

Kl. 15.50

I dag er det jo sådan, at vi gør det over almenboliglovgivningen, og det er på den måde, vi har gjort det på godt og ondt, for det er jo også noget af det, der har ført til, at vi har fået store almene boligblokke i landet, hvor man har fået ghettoer, og sociale problemer har hobet sig op i bestemte områder.

Af den grund synes vi, at det i virkeligheden er befriende at tænke billige almene boliger, måske på en helt ny måde, og selve øvelsen, nemlig at sprede boliger i boligmassen, synes vi er helt afgørende. Så overordnet er vi positive over for den problemstilling, der bliver rejst her. Vi spørger så: Er det her det rigtige redskab? Er det det eneste redskab, de har brug for, og giver det anledning til, at vi i virkeligheden skal tænke hele det her område forfra? Det er klart nok, at forslaget udspringer af Københavns Kommunes ønske om at bygge 5.000 billige boliger til mellemindkomstgrupperne i København, for de frygter, at de ellers ikke kan skaffe medarbejdere til den offentlige service i Københavnsområdet.

Det er en reel problemstilling. Mellemløst familierne presses i stigende grad ud af København til fordel for familier med høje indkomster og lave indkomster. Men paradokset er jo, at det her i virkeligheden ikke handler om, at der ikke er billige boliger i København. Der er billige boliger i København, der er oven i købet ret mange billige boliger. Problemet er, at de er svært tilgængelige.

Andels- og lejeboliger får man jo ikke sådan bare uden videre. Man får dem ofte kun, hvis man har en god forbindelse eller har været særlig heldig. Samtidig er der ikke nogen sikkerhed for, at disse billige boliger bebos af mennesker, der faktisk har brug for billige boliger til under markedsprisen. Det giver alt sammen et ineffektivt boligmarked, og det mener jeg dybest set også den her debat burde handle om. For uanset hvordan vi vender og drejer det, har vi grundlæggende et usundt boligmarked.

Ligesom den konservative ordfører svarer jeg gerne på spørgsmål om reformer af lejemarkedet. Det er en meget stor øvelse. Jeg tror ikke, man skal reformere lejemarkedet i en tid, hvor markedet er meget højspændt. I virkeligheden skal man gøre det, når det ligger meget lavt, og det skal kobles sammen med en reform af boligstøtteordningerne. Vi synes alt andet lige, at det