

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Der er jo et ordsprog, der hedder, at tyv tror, hver mand stjæler. Jeg vil ikke beskylde hr. Jakob Axel Nielsen for at være en tyv, men alligevel ser ordføreren en lang række spøgelse i det her med hensyn til gennemsigtheden. Det Konservative Folkeparti anerkender også, at der er en problemstilling her, men uha, der vil ske det, at alle de der folk, som De Konservative ellers omgås, bygherrer osv., vil blive overrendt af rene plattenslagere og svindlere og alt muligt andet.

Kl. 15.35

Vi vil da meget gerne i det udvalgsarbejde, der måtte komme, sørge for, at der er en gennemsigthed i det her. Det, det handler om, er, at kommunen får et vilkår, en mulighed for at sige: Vi vil gerne lave en aktiv politik. Vi sælger en grund, og på den grund kan der både være dyre boliger, og der kan være mellemgrupper, og der kan være nogle billige boliger. Det er sådan set det, det handler om, nemlig at vi giver kommunen det redskab. Det har ikke noget med offentlig støtte at gøre overhovedet, og det kan sagtens skrives ned sådan, at der er den gennemsigthed, som Det Konservative Folkeparti efterlyser. Ingen problemer i det.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Indledningsvis vil jeg egentlig gerne kvittere for igen at have fået en snitflade med hr. Bjarne Laustsen i Folketingssalen. Det synes jeg er hyggeligt. Det tror jeg ikke vi har haft siden efterlønnen. Men det er jo så en helt anden debat.

Jo, jeg mener rent faktisk, at det er en forkert vej at gå at gennemføre det her forslag. Det er en forkert vej at gå at skabe endnu mere planøkonomi på hele boligområdet, end vi har i forvejen. Jeg mener også, det er en u hensigtsmæssig lejeloggivning, som bygger på en midlertidig boligreguleringslov fra 1939, lavet før krigen, som var midlertidig dengang og kun skulle gælde 2 år ad gangen. Den har vi stadig væk.

Den betyder, at tingene er blevet uigennemsigtige. Den betyder, at der er masser af boliger, der ikke kommer ud på det frie marked, og den betyder, at der er utrolig store prisforskelle på det, man kan købe, og det, man kan leje, og at der i det hele taget er et usundt marked. Jeg tror, at det her forslag kun vil medvirke til endnu mere usundhed. Derfor får vi ikke løst det problem, som vi i virkeligheden er enige om at der

er, nemlig hvordan vi får bygget, sådan at langt flere kan være med i København og i Århus og i andre storbyer.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror, at hr. Jakob Axel Nielsen er blevet ramt af alzheimer light. Vi har jo tidligere diskuteret boligpolitik her i salen, også siden hr. Jakob Axel Nielsen ville af med efterlønnen, men alligevel sagde han ja til det. Jeg håber ikke, at vi her har en mand, der fører en politik, som han er inderligt imod, og at han alligevel godt ville være med til det her, fordi han kan se noget fornuft i at sørge for, at ganske almindelige mennesker, der ikke har så høj en løn som så mange andre – ganske almindelige funktionærer og arbejdere – også kan bo i den by, hvor de skal betjene de borgere, som bor her.

Derfor har vi et reelt problem, og jeg synes, det er konstruktivt, at vi lægger det her frem. Jeg har ikke hørt noget som helst fra Det Konservative Folkeparti om, hvordan man ellers mener man kan lave løsninger, der gør, at vi kan imødekomme det behov, der rent faktisk er, ikke bare i København, men i alle byer i Danmark. Det har kommunerne jo også bedt om.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg mener nu ikke, at jeg er ramt af alzheimer light, men hvis hr. Bjarne Laustsen og jeg har mødtes andre steder ude i landet og også her i salen efter debatten om efterlønnen, skal jeg beklage, at jeg ikke kan huske det. Det er ellers ikke sådan, at hr. Bjarne Laustsen går forbi min hukommelse.

Jeg tvivler sådan set ikke på, at Socialdemokraterne har den bedste hensigt efter deres politiske og økonomiske option med det her forslag. Jeg mener bare, det er forkert at gå den her planøkonomiske vej. Jeg anerkender, at der skal bygges nogle flere boliger, jeg anerkender problemstillingen om, at det er for svært at komme ind i de store byer. Jeg mener bare ikke, at yderligere offentlig støtte, at man yderligere går under markedspriser, den fri prisdannelse, gavner på det i forvejen noget uigennemskuelige boligmarked, vi har i de store byer, når vi tænker på det støttede byggeri, og når vi tænker på lejeboliger – ikke på private boliger, men på den lejede bolig.

Derfor synes jeg i virkeligheden, vi ville gøre os alle sammen en tjeneste ved at få mere aftale-