

være x antal billige boliger. Hvad de andre boliger koster er der jo ikke nogen der har talt om.

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

For at tage det fra en ende af er det jo sådan, som også ministeren var inde på, at regeringen er godt i gang med at lave en boligpolitisk handlingsplan. Man vil prøve nøjagtigt at gå ind og lave nogle handlingsplaner for, hvordan vi får mulighed for at bygge både bedre og billigere.

Derudover er det jo også sådan, at Boligudvalget jo lige har fået overdraget en evaluering vedrørende maksimumsbeløbet, og jeg vil da gerne sige herfra, at jeg er meget villig til, at vi får kigget på, om vi skal gå ind og ændre på maksimumsbeløbsordningen. Det kunne også være et af tiltagene.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Hr. Bjarne Laustsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

I Socialdemokratiet er vi meget optaget af at sørge for, at vi har medarbejdere, der kan passe vores ældre medborgere, sørge for, de unge får en god uddannelse osv., men vi ønsker også, at de skal bo i den by, hvor de arbejder. Det er ikke tilfældet nu, og derfor vil jeg gerne spørge: Kan man ikke få et slag på tasken over, hvad en bolig i København, en ejerbolig, et enfamiliesparcelhus, som er rimelig at have, koster i dag? Og hvad skal man tjene for at kunne have råd til at købe sådan en bolig f.eks. i Københavnsområdet?

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Svaret er jo, som også ministeren selv var inde på, at der jo er ca. 105.000 – 105.000 – boliger, enten som private udlejningsboliger eller som almene boliger, hvor man altså kan bo for under 4.000 kr. om måneden. Det er altså en slat, der er til at tage og føle på. Det betyder selvfølgelig ikke, at vi bare skal sige, at så er den hellige grav vel forvaret, og så løser alting nok sig selv. Nej, og det er jo også derfor, at vi både med efterårets boligaftale, hvor vi jo går ind og sikrer, at der kan blive bygget flere almenboliger, bl.a. også i København, og samtidig også med den regeringshandlingsplan, der kommer også meget snart, får sat mere skub på det. Så alt i alt synes

jeg, at der er nok at tage fat på, og det ser også forholdsvis positivt ud.

Men det løser jo ikke problemet med, at det altså også er kommunerne, der har det primære ansvar for en aktiv boligpolitik, og de har en lang række instrumenter, som de allerede kan benytte sig af i dag, også i Københavns Kommune, hvis de altså vil.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til Venstres ordfører. Og vi går videre til Dansk Folkepartis ordfører, fru Anita Knakkegaard.

Anita Knakkegaard (DF):

B 148 er et forslag til folketingsbeslutning fremsat af Socialdemokraterne om at give kommunerne mulighed for at gennemføre en aktiv boligpolitik, der kan sikre boliger til grupper med lav- og mellemindkomster. Socialdemokratiet vil med forslaget give kommunerne ret til at sælge kommunale grunde til under markedsprisen til opførelse af almene boliger. Problemet er ifølge Socialdemokraterne bl.a., at kommunens støtte til den almene boligforsyning ifølge lovgivningen skal ydes inden for boligstøttelovgivningens og dermed almenboliglovgivningens rammer.

Dansk Folkeparti mener, at det allerede i dag er muligt for kommunerne at føre en aktiv boligpolitik, hvis kommunerne vel at mærke selv er interesseret i det, og mange kommuner har også i samarbejde med boligselskaberne løbende udbygget med almene familieboliger, ældreboliger og ungdomsboliger, og det samme gælder for private boliger, ved bl.a. at sørge for et tilstrækkeligt udbud af byggegrunde.

Jeg vil dog medgive Socialdemokratiet, at det er svært omkring de store byer, især i hovedstadsområdet og Århus, at opføre nye almene boliger inden for statens maksimumsbeløb.

Endvidere mener forslagsstillerne, at mange kommuner som en konsekvens af boligpriserne ikke kan tiltrække og fastholde familier i mellemindkomstgruppen, og de har derfor svært ved at opretholde velfærden i byen, f.eks. inden for sygehusene og politiet.

Kl. 15.25

Det fremgår af bemærkninger og bilagsmateriale, at lovforslaget hovedsagelig drejer sig om Københavns Kommune, da der henvises til afgørelse truffet af Statsforvaltningen Hovedstaden den 10. januar 2007. Baggrunden er Københavns Kommunes projekt »5x5«, der har det for-