

ikke er overensstemmelse mellem huslejeniveauet og det, som lejligheden kan bære, altså den kvalitet, lejligheden har, og derfor er der jo i boligaftalen indgået aftale om, at vi også arbejder målrettet med huslejenedsættelser for at få løst nogle af de ghettoproblemer, der er.

Ellers arbejder regeringen på at se på, hvordan vi kan billiggøre byggeriet. Men jeg synes jo, at vi bliver nødt til at have en åben og ærlig tilgang til: Hvad er det for nogle initiativer, der kan tages på området, frem for at smugle ekstra offentlige kroner ind i det – som jeg mener det her forslag er udtryk for – ved at ville sælge byggegrundene til langt under markedspris?

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Med den udlægning, ministeren kommer med, kommer det til at lyde, som om der enten er frit marked, eller også er der kaos. Og det virker meget besynderligt, fordi vi jo har andre områder, hvor vi regulerer boligmarkedet og boligbyggeriet. Vi bygger ældreboliger, vi afsætter særlige kvoter, vi kræver særlige boliger for at få hjemløse væk fra deres hjemløshed osv. Så vi har jo mange eksempler på, at vi regulerer og griber ind.

Er ministeren slet ikke i stand til at forestille sig en model, hvor man kunne styre det her lidt og alligevel give kommunerne mulighed for at sælge grunde under markedspris, så man kan bygge billige boliger til folk, der ikke har råd til at betale de skyhøje priser, der er nu?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jo, det, jeg kan forestille mig, er modeller, hvor man finder ud af at billiggøre byggeriet, hvor man simpelt hen bliver bedre til at koordinere og tilrettelægge tingene på en måde, så man kan bringe omkostningerne ned.

Det, der foreslås her, er jo simpelt hen at øge de offentlige udgifter gennem det, at man vil sælge byggegrundene til under markedspris, og det synes jeg ikke er en farbar vej. Jeg synes hellere, man skal have fokus på, hvordan man kan få huslejen ned, ved at selve udgiften til byggeriet ikke er så høj.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jamen ministeren skylder at forklare os, hvorfor det er så helligt med de her priser på grundene, og hvorfor det lige præcis er mere helligt end at

gribe ind i, hvilke markedsmekanismer der virker i øvrigt for boligbyggeri, altså, hvilke prisdannelser der er, når man skal bygge nyt i det hele taget. Hvorfor er grundprisen så hellig for ministeren? Det vil vi gerne have et ordentligt svar på.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Det tror jeg jeg har givet et klart svar på i min tale, fordi jeg jo har sagt, at det at gå ind på den her vej vil føre til en vilkårlighed og en manglende gennemsigtighed i forhold til, hvem der så kan købe grundene til hvilke priser. Altså, det bliver jo ikke til at gennemskue, hvad prisen vil være, og hvilke købere der kommer i betragtning. Og sådan en vilkårlighed vil jeg simpelt hen ikke acceptere.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Jeg synes, det her forslag rejser en meget spændende debat, for det handler jo om: Hvordan skal det offentlige støtte opførelsen af billige boliger; af støttede boliger? I dag har vi almenboliglovgivningen, og den bruger vi så til, at kommunerne kan gå ind og støtte nye almene boliger ad den vej. Og jeg synes, at det her forslag, som jeg også godt kan forstå ministerens betænkeligheder ved, alligevel rejser et sådan helt grundlæggende spørgsmål, nemlig om det i virkeligheden er den rigtige måde, man kanalisere offentlige penge ind i billige boliger på.

Kl. 15.15

Så det, jeg vil spørge ministeren om, er: Rejser det her ikke et behov for at diskutere helt til bunds, om det er den rigtige måde, man støtter billige boliger på i dag, når de skal opføres? Skal vi måske tænke det helt forfra, så vi netop i stedet for, når bygherrer skal opføre nye boliger, stiller krav om, at de også opfører nogle billige boliger fra start?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Det vil man jo altid kunne tage en diskussion om, og vi har jo også netop i fællesskab sat et arbejde i gang for at se på hele den konstruktion, der er i den almene sektor, hvor der jo netop nu sidder et udvalg og arbejder og kommer med noget i begyndelsen af næste år.

Så selvfølgelig kan man diskutere det, men jeg synes, det, der er grundlæggende forkert i det her forslag, er, at det vil åbne op for en vil-