

ført en langt mere radikal omlægning af produktionen, som vi mener der er brug for. Men der er her tale om ting, som forholdsvis enkelt kan gennemføres; f.eks. kan kravet om sygestier opfyldes ved at inddrage nogle af de eksisterende stipladser til formålet.

Kl. 14.45

Det, som efter vores opfattelse er det grundlæggende problem i forbindelse med søerne og de vilkår, de har, er jo, at de simpelt hen har for lidt plads. Man siger jo populært, at søerne tager bøjlerne på, og at det også hænger sammen med, at søerne er blevet meget større i løbet af de senere år, uden at man har udvidet den plads, der stilles til rådighed for dem.

Vi tror dog ikke, at det er nogen særlig god idé at gå i gang med at reformere, på den måde at man giver lidt mere plads til søerne. Vi synes i virkeligheden, at man, når man går i gang med at diskutere dyrevelfærd, skal diskutere, om det ikke bør være sådan, at man, ligesom der har været snak om, at man skal indføre et krav om, at køer skal have mulighed for at komme på græs, også opererer med en plan for omlægning af den danske svineproduktion, sådan at der bliver tale om, at de kommer på friland eller får mulighed for at komme på friland.

Og det er jo radikale forandringer i vores produktionsproces, der er tale om, men vi tror, de er nødvendige, og derfor, kan man sige, støtter vi selvfølgelig alle små og mindre forbedringer, der kan gennemføres her og nu, men vil ikke lægge skjul på, at på bare lidt længere sigt har vi altså en vision, som er meget mere vidtrækkende.

Der er tre ting, som vi i det fortsatte arbejde vil lægge vægt på, og dem vil vi selvfølgelig også lægge vægt på, når der kommer en ekspertredegørelse, nemlig om der er nogle af de områder, hvor vi kan komme længere end det, der ligger i det her beslutningsforslag.

Vi mener, at det er afgørende, at dyrene har plads nok, så de kan flytte sig væk, når de generes af andre dyr. Dyrene skal have mulighed for at regulere deres temperaturer, så de føler sig tilpas, både at have det for varmt og for koldt giver stor utilpashed for alle varmblodige dyr – hvad det angår, er der jo ikke forskel på svin og mennesker. Og det skal være praktisk muligt at håndtere de mængder grovfoder, der skal til, for at dyrenes maver kan fungere. I den sammenhæng ser vi altså adgang til friland som en nødvendig forudsætning.

Men indtil vi kommer så langt, at vi kan få flertal for en sådan løsning af vores dyrevelfærdsproblemer i landbruget og sådan en organisering af svineproduktionen, vil vi selvfølgelig støtte alle initiativer, som handler om at skabe mindre forbedringer, og i den her sammenhæng har vi altså derfor også tilsluttet os det beslutningsforslag, som er udarbejdet i et samarbejde mellem alle oppositionspartierne og Dansk Folkeparti.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til Enhedslistens ordfører, og så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Ole Glahn.

Ole Glahn (RV):

Jeg vil indledningsvis takke ministeren og partierne for den positive opbakning til beslutningsforslaget. Noget af opbakningen var jo ikke særlig overraskende, idet vi jo i dag er repræsenteret af det alternative dyrevelfærdsflertal, men opbakningen fra Venstre og De Konservative noterer vi os med glæde.

Jeg vil sige, at jeg forstår, at man har diskuteret, hvem der kan tage æren for det her – jeg har jo selv været med til at overvære en diskussion om det. Jeg synes, at man i relation til det skal sige, at dette parlamentariske system fungerer på den måde, at der er nogen, der stiller nogle krav og presser, og så giver det nogle reaktioner. Og i det her tilfælde har vi altså fra oppositionens side presset på for at få gjort noget hurtigt ved denne problemstilling, som vi ved optager mange inden for erhvervet, og vi kan se i den ti-punktsplan, der er kommet, at det også optager mange forbrugere.

Jeg har talt med utrolig mange forbrugere, som har været rystede over at se de eksempler på skulderyr, som man så i fjernsynet. Og vi har statistik, der underbygger det her, for vi er ikke et parti, der kommer med beslutningsforslag på grundlag af, hvad der har været vist i en enkelt fjernsynsudsendelse; vi er et parti, som underbygger behovet for, at der skal tages nogle initiativer. Der er et klart dokumenteret behov for, at det her skal der gøres noget ved.

Jeg vil også godt sige – det var Enhedslistens ordfører, der var inde på det – at for Det Radikale Venstres vedkommende er det her ikke et spørgsmål om, at vi herved redder velfærden for søerne. Og når de, der følger med ude ved skærmene, ser den her reportage, må de ikke tro, at Det Radikale Venstre mener, at nu har vi løst alle problemerne vedrørende søers velfærd. Vi har