

slaget i sin helhed, for i forhold til gummimåtter kan der være et problem, og det har vi også været opmærksomme på i oppositionen. Men vi har alligevel besluttet, at vi vil prøve at få det gennemført.

Jeg håber meget, at vi kan få Venstre og Konservativt med på at stemme for en række af de her forslag, men ellers må vi andre jo se, hvordan vi tager fat på det.

Endelig vil jeg gerne sige noget om branchens initiativer. Branchen skal ikke have utak for, at man nu langt om længe er kommet med nogle initiativer. Det er bedre sent end aldrig. Det er dog, synes jeg, for lidt, og det største problem er, at det er frivilligt. Det er den helt store forskel mellem, hvad vi kan gøre her, nemlig lovgive på området, og det, branchen kan gøre, for branchen er jo af gode grunde ikke den lovgivende magt.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Selv om jeg er medforslagsstiller, må jeg sige, at nogle af hr. Kristen Touborgs ord alligevel gjorde, at jeg er nødt til at komme med et spørgsmål. Det var nemlig, da han bevægede sig langt ud i det her med, at oppositionen var skyld i, at der skete meget under den her regering på dyrevelfærdsområdet, og at grunden til, at det ikke var sket før, jo var, at oppositionen ikke havde været vågen nok. Det vil sige, at hr. Touborg faktisk mener, at under den tidligere regering var SF ikke vågen nok, for da var SF jo parlamentarisk grundlag.

Så må jeg spørge: Hvor mange forslag er SF kommet med på dyrevelfærdsområdet, da SF var parlamentarisk grundlag for en regering? Er det SF, der fik indført en såkaldt dyrevelfærdspulje på 7 mio. kr., som samtlige dyreorganisationer kan søge af?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg tror, at også Dansk Folkepartis ordfører vil kunne huske, at vi adskillige gange har stemt sammen om dyrevelfærdsmæssige forslag, også da der var en anden regering. Det er rigtigt, at vi var parlamentarisk flertal for SR-regeringen, men det ændrer jo ikke ved, at man godt kan bevæge sig uden om det – en fuldstændig fasttømret blok – hvilket vi jo også ser på nuværende tidspunkt, ikke så tit, men vi ser det dog.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jo, men alligevel må man sige, at det parti, som så er parlamentarisk grundlag for regeringen – nu er det jo Dansk Folkeparti, tidligere var det SF – er det trods alt lykkedes at få sådan noget som en dyrevelfærdspulje på 7 mio. kr. Så er det bare, jeg spørger: Hvor meget fik SF, da SF var parlamentarisk grundlag for den sidste regering?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne anerkende Dansk Folkepartis interesse for dyrevelfærdsområdet, og som jeg har sagt, er det også et område, som vi fra SF's side har samarbejdet med Dansk Folkeparti om på en række områder. Så derfor ser jeg ikke de store forskelligheder der.

Mit udsagn gik fortrinsvis på, at når man bryster sig af, at man er den regering, der har gennemført flest dyrevelfærdsmæssige ting, bør man vel også have hele historien med.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Allan Niebuhr for en kort bemærkning.

Ordføreren må blive på talerstolen. Der er stadig væk en kort bemærkning fra hr. Allan Niebuhr.

Kristen Touborg (SF):

Jeg troede ikke, der var flere.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Ordføreren slipper ikke så let. Men så skal jeg nøjes med ét spørgsmål.

Det har lidt at gøre med, at jeg jo meget gerne vil tilkendegive, hvis ikke det fremgik af min ordførertale, at vi synes, der er meget sympatisk i det her beslutningsforslag, og det mener vi også kan være idégrundlag for det endelige lovforslag; det vil jeg gerne slå fast. Der er meget af det her, vi synes er rigtig sympatisk, og som vil danne grundlag for det lovforslag; det er jeg helt sikker på.

Kl. 14.40

Jeg har et spørgsmål om sygestier. Nu snakke vi før om teori og praksis. Jeg har stadig væk ikke fået svar på noget, som ligger i mit baghoved. Kan hr. Kristen Touborg fortælle mig, hvor grundlaget for valget af 5 pct. sygestier præcis er? Er det ikke et teoretisk valg, der kan