

dersår, og som vi ikke havde fået med i det forholdsvis beskedne forslag, der er lavet her.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg sagde sådan set i min ordførertale, at jeg selv uger før det her beslutningsforslag kom frem, meldte ud, at jeg mener, det kunne være en god idé, at man i stedet for bare at hæve bøder for at levere de her svin til slagterierne – både når det drejer sig om at levere dem til slagterierne, og når det drejer sig om destruktion af døde dyr – skulle pålægge den enkelte landmand, som afleverer de her dyr, selv at betale for, at en staldindretnings ekspert, en dyrlæge og en offentlig kontrollant fulgte ham og hans produktion, indtil problemerne var løst, altså brugerfinansieret, således at den pågældende havde vist, at nu var han klar til at yde godt landmandskab igen, nu var han klar til at levere dyr uden skader.

Den sammenhæng mener jeg faktisk ville være et godt incitament. Det ville være fremadrettet, i stedet for at man bare straffer med bøder, som jo i sig selv ikke gør noget ud over at straffe landmanden på pungen. Her ville man kunne hjælpe til at fjerne problemet omkring skulderyr. Det var et bud fra min side.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Per Clausen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg vil spørge, om jeg skal forstå hr. Allan Niebuhr sådan, at hvis man ikke i dansk landbrug er i stand til at komme ned på en nulfrekvens af skulderyr, vil Det Konservative Folkeparti være indstillet på at gå ind og pålægge landmændene at ændre deres produktionsformer og den måde, de har indrettet deres stald på.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nu er det jo sådan, at vores fremgangsmåde er, at når vi tænker tanker og udarbejder ting, gør vi det i dialog med de berørte parter. Det er også sket i det her tilfælde, og som jeg også sagde i min ordførertale, har jeg været i dialog med Dansk Svineproduktion, og de har sagt, at de synes, nogle af de ting, jeg har nævnt her, kunne være en rigtig vej at gå, og det jo også passer meget godt ind i de retningslinjer, som Dansk Svineproduktion nu selv har bragt ud.

Men jeg mener, det er vigtigt, at man er i dialog med parterne undervejs og ikke bare bryster sig af at komme først. Det lovforslag, vi gerne vil have skal fremsættes i den sidste ende, skal være velbearbejdet og velbegrundet, og på samme måde har vi arbejdet med tingene. Så vi vil meget gerne arbejde på en multolerance over for skulderyr.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til den konservative ordfører, og vi går videre til SF's ordfører, hr. Kristen Touborg.

Kristen Touborg (SF):

Vi har i dansk svineproduktion, specielt i forhold til søerne, en generel situation, som er dybt betænkelig. Hver fjerde so, der forlader gården, bliver sendt til destruktion. Det er en voldsom stigning i forhold til de sidste 15 år. Derfor er det et generelt problem, som vi skal have løst.

Vi er fuldstændig klar over, at det beslutningsforslag, vi har fremsat, ikke løser alle problemer. Det gør det langtfra. Når vi alligevel i oppositionen har besluttet at fremsætte forslaget her, er det for at få et delelement til at tage fat på det her problem og prøve at få det løst hurtigst muligt. Og så må vi jo vende tilbage til de lidt mere komplekse problemer efterfølgende.

Der har været en del debat om, hvem der har æren for forslaget, men det vil jeg sådan set ikke snakke om. Jeg har selv været med til at åbne for debatten – det er jeg med på – men det mener jeg sådan set også at regeringen har fortjent. Jeg har registreret i de senere år, at når der er sket noget på dyreværnsområdet, så er det, fordi oppositionen har fremsat forslag, som har tvunget regeringen til tanker.

Kl. 14.35

Både ministeren og Venstres ordfører har anført, at der er gennemført flere dyrevelfærdsmæssige ting i denne regerings tid end i nogen tidligere regerings tid. Det tror jeg er rigtigt. Men jeg kan jo kun sige dertil, at det var, fordi vi havde så dårlig en opposition før – altså før 2001 – og derfor kunne vi jo dengang aldrig finde et flertal, der kunne sikre, at der skete forbedringer i rimelig udstrækning. Så det er nok en del af det.

Jeg vil godt spørge, om ikke det trods alt er sådan, at man på enkeltpunkter kunne være indstillet på at tilslutte sig forslaget. Jeg ved godt, at vi sådan set har et flertal for det, og at vi godt kunne gennemføre det her forslag, men jeg mener ikke, der er belæg for at gennemføre for-