

på at få løst et problem, som vi godt ved ikke er løst på lang sigt.

Men mit spørgsmål til Venstre er: Hvilke af de her punkter ville Venstre umiddelbart kunne tiltræde, hvis vi nu var indstillet på – selv om vi er et flertal – at bryde det her beslutningsforslag op? Jeg vil godt høre holdningen til de andre punkter.

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg vil ikke – det tror jeg ikke kommer som nogen stor overraskelse for spørgeren – stå her på forhånd og sige: Punkt 1, 2, 3 eller 4 kan vi gå varmt ind for. Tværtimod vil jeg hellere sige, at vi vil have lavet en handlingsplan for bekæmpelse af skuldarsår, og der vil vi meget gerne høre, hvad eksperterne kommer frem til vi rent konkret kan gøre. Så vil vi selvfølgelig bakke det op, som eksperterne kommer frem til. Det synes jeg ærlig talt er bedre, end at vi 179 folketingsmedlemmer begynder at kloge os på noget, der – undskyld, jeg siger det – måske er nogen, der er klogere på, end vi er.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Nu må jeg hellere gentage det, jeg sagde til ministeren, at regeringen og Venstre sådan set har haft tid nok til at komme og lave de her undersøgelser, men der sker ikke rigtig noget, før oppositionen går i gang. Det er godt, at der så sker noget. Men jeg er alligevel forundret over, at man end ikke kan få Venstre til overhovedet at gå ind i enkeltpunkter, som man synes kunne være rimelige at gennemføre.

Jeg vil godt specifikt spørge til f.eks. punkt 2 og punkt 3 og punkt 4. Var det ikke punkter, som Venstre umiddelbart ville kunne tiltræde alligevel, sådan ved nærmere eftertanke?

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg vil også meget gerne gentage ministerens svar, som jeg faktisk syntes var et rigtig godt svar på det spørgsmål, hr. Kristen Touborg stillede før, nemlig at den her regering har gennemført et hav af rigtig gode forslag på området for dyrevelfærd, og at der ikke er nogen som helst regering overhovedet, som har gennemført bare tilnærmelsesvis lige så gode dyrevelfærdsforslag. Så jeg synes ærligt talt, at man skyder totalt forbi.

I forhold til de rent konkrete punkter er vi ikke afvisende over for noget som helst. Det, vi tværtimod gerne vil have, er, at eksperterne går ind og får belyst, hvor det er, vi rent konkret får en dyrevelfærdsmæssig konsekvens i positiv retning, og der er vi meget lydhøre over for det, for vi er helt på linje med, at der skal laves en handlingsplan.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Christian H. Hansen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det var nu, fordi ordføreren sagde noget om, at der ingen grund var til at gøre noget på baggrund af et ufuldstændigt videngrundlag. Det kunne man egentlig godt forstå, hvis det var sådan, at problematikken om skuldarsår var noget, der var kommet op i mandags, og vi så bare havde været hurtige og havde fået lavet det her beslutningsforslag. Men nu er det sådan noget, man har diskuteret i i hvert fald 2-3 år. Kan ordføreren oplyse mig om, hvorfor regeringen så ikke indtil nu har gjort noget for at få et videngrundlag?

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Jamen det føler jeg også man har. Det er jo sådan, at der faktisk er blevet nedsat en arbejdsgruppe under Justitsministeriet, der hedder Arbejdsgruppe om hold af svin, hvor lige præcis sådan et spørgsmål også ville komme op og blive belyst. Så jeg synes faktisk, at regeringen har gjort meget i den rent konkrete sag.

Så vil jeg selvfølgelig også gentage det, som jeg sagde til hr. Kristen Touborg: Jeg tror virkelig, man vil få en meget stor guldmedalje af undertegnede, hvis man kan finde nogen som helst regering, som har gjort bare tilnærmelsesvis lige så meget for dyrevelfærd, som denne regering har.

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Ja, og det er vi så nogle, der har hjulpet regeringen med.

Men når ordføreren siger, at man sådan set er meget i tvivl om problemet med gummimåtter, så ved jeg ikke, om ordføreren er bekendt med den skrivelse, der er kommet fra Dansk Svine-