

Derfor synes jeg, at jeg vil melde klart ud. Jeg synes i og for sig, at det er en rigtig, rigtig god idé at få en afklaring af § 119's og § 121's afgrænsning. Jeg synes især, det kunne være en god idé at få en afklaring set i lyset af alle de mange ændringer, der er sket ikke bare for ejendomsfunktionærerne, men også for en lang række andre mennesker, der tidligere har været offentligt ansatte, men nu er blevet udliciteret, således at de reelt er privatansatte. Har det nogen konsekvenser for 119 og 121? Ja, jeg spørger bare.

Jeg synes, at Socialdemokraterne skal have ros for at komme med det her forslag. Det kan godt være, at ministeren ikke selv vil lave sit udvalg, men så stiller vi jo bare nogle spørgsmål, således at hun alligevel bliver nødt til at få nogle kloge folk til at tænke sig om. Så der kommer alligevel en eller anden form for udvalgsarbejde, og så må vi jo se på, hvordan det udvalgsarbejde udmøntes i ændringer af 119 og 121.

Så skulle jeg i øvrigt hilse fra De Radikale og sige, at de også støtter det.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Fru Line Barfod som ordfører:

Line Barfod (EL):

Enhedslisten synes også, det er fornuftigt at få en undersøgelse af de her bestemmelser, og støtter derfor beslutningsforslaget om en undersøgelse. Det kan være fint at se på, hvem det egentlig er, der skal være omfattet af de her bestemmelser, som jo ligger i kapitlet om forbrydelser mod offentlige myndigheder, og hvor det derfor kan være væsentligt at finde ud af, hvordan man egentlig afgrænser det. Og hvad ligger der i, at noget er en forbrydelse mod en offentlig myndighed, i forhold til hvornår det er en forbrydelse mod en person? Det synes vi er væsentligt at få undersøgt og få diskuteret.

Men jeg vil så også godt sige, at jeg tror, vi er nødt til at gøre noget andet og mere for at tage hånd om den situation, som både ejendomsfunktionærer og en række andre ansatte er i, hvor de udsættes for vold og trusler. Jeg tror ikke, de mennesker, der kommer med vold og trusler, i den situation tænker særlig meget over, om de får et par måneder mere eller mindre i straf.

Desuden tror jeg, som det også har været lidt fremme i debatten i dag, at der er en del af dem, der kommer med vold og trusler, som er i en psykisk ustabil situation, er misbrugere eller an-

det, hvor det ikke har så stor betydning, hvad der er af straftrussel, og hvor det er nogle helt andre tiltag, man skal ind med for at forebygge, at situationen udvikler sig.

Kl. 13.25

Derfor tror jeg også, at noget af det, vi skal se på, er, hvordan vi kan gøre noget med hensyn til uddannelse, hvordan vi kan løfte uddannelsen i konflikthåndtering i forhold til en lang række af de grupper, der i dag kommer til at stå med de problemer, der opstår med den stigende sociale ulighed og de sociale spændinger, som vi har i samfundet.

FTF, fagforbundet for en lang række offentligt ansatte og også andre, som kommer ud i de her konflikter, lavede for nogen tid siden en undersøgelse om den stigning i vold og trusler, som deres medlemmer oplevede. Og noget af det, den undersøgelse viste, var, at det bl.a. skyldes, at de har for travlt, at hvis man har ordentlig tid til at snakke med folk, har ordentlig tid til at forklare om de afgørelser, der er truffet f.eks., eller har ordentlig tid til at lytte til de problemer, folk kommer med, så kan det forebygge nogle konflikter, der ellers udvikler sig til vold og trusler.

Derfor er nogle af de ting, vi skal ind og se på, hvordan vi sikrer, at der er mere tid til at tale ordentligt med folk, til at forklare de situationer, der kan opstå. For det er jo fuldstændig rigtigt, som Socialdemokraterne peger på i begrundelsen til forslaget, at noget af det, der er sket, er, at der bliver satset mere på det boligsociale arbejde, og at den almene boligsektor skal tage sig af mange flere sociale problemer, som tidligere blev løst i andre sammenhænge. Og der bliver vi nødt til at se på, at så skal disse mennesker uddannes.

Vi skal nok også have en del mere boligsocialt arbejde. Desværre var det jo noget af det, regeringen og Dansk Folkeparti afskaffede, da de kom til magten. Da mente de ikke, at det boligsociale arbejde var noget, man skulle satse på. Det er der i høj grad behov for at vi sætter en del flere ressourcer af til, både økonomisk og uddannelsesmæssigt, for det er helt afgørende.

Men så er det også væsentligt, at vi går ind og ser på, at vi skal have skaffet flere billige boliger, så det ikke er nogle få områder, der skal klare alle sociale problemer, men så vi får en langt mere sammensat boligmasse, så man har folk forskellige steder. Og så skal vi have taget hånd om mange af de sociale problemer, så folk ikke får lov til at sidde i årevis med store sociale problemer og med større og større fattigdom, for