

Derfor vil jeg fuldt tilslutte mig, hvis vi kan blive enige om det, at vi på den baggrund laver en undersøgelse for at finde ud af, hvad feltet er, hvem der har problemer, og hvor store deres problemer er, og så bruger den som afsæt for at foreslå en egentlig handling. Hvor det så skal ligge, må vi så finde ud af.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Som hr. Morten Bødskov sagde i sin indledning, er der mange mennesker, der er glade for det, Dansk Folkeparti står her og siger. Det er generelt sådan, tingene tegner sig, når vi siger noget.

Men jeg vil ikke give noget tilsagn her i dag, men jeg lover, at vi vil være meget positive i udvalgsarbejdet og kigge på det her, for det er et relevant problem, der er rejst, og det er glædeligt, at det kommer fra Socialdemokratiet.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren.

Jeg skal give ordet til hr. Tom Behnke.

Tom Behnke (KF):

Vi har også kigget på beslutningsforslaget og stillet os selv spørgsmålet, om man kan inddrage ejendomsfunktionærer under de to paragrafer 119 og 121, altså de paragraffer, der i det daglige omfatter politifolk og tjenestemænd. Vi har også kigget på de øvrige paragraffer, der findes i straffeloven, de øvrige muligheder, og fundet frem til, at det ikke er nødvendigt.

Det er ikke nødvendigt at lade ejendomsfunktionærer være omfattet af § 119 og § 121, hvis formålet er – og det er det jo i forslaget her – at det skal være særlig straffeskærpelse, at man udøver vold mod ejendomsfunktionær, på samme måde som det er særlig straffeskærpelse, hvis man udøver vold mod en polititjenestemand.

Det er ikke nødvendigt, fordi den straffeskærpelse mulighed allerede findes i forvejen, nemlig i straffelovens § 147, der handler om, at hvis man i forbindelse med udøvelse af sit erhverv bliver udsat for vold, er det i sig selv en straffeskærpelse foranstaltning. Der findes altså muligheder for, at det kan være straffeskærpelse, og sådan skal det jo selvfølgelig også være med denne sondring mellem de forskellige erhverv.

Kl. 13.20

Derudover har regeringen jo, som justitsministeren også sagde, for et par år siden skærpet straffene for vold i al almindelighed. Det betyder, at hele strafniveaet, også i de sager, hvor

der er tale om straffeskærpelse foranstaltninger, er blevet løftet ganske betragteligt, netop fordi vi fra De Konservatives side tager stærk afstand fra vold og voldsudøvelse. De, der ikke kan finde ud af at opføre sig ordentligt, skal i hvert fald have en straf, der er til at tage og føle på.

Men når det så er sagt, får jeg da også en vis professionel nysgerrighed med hensyn til, hvor grænsen egentlig går mellem dem, der bliver tiltalt efter voldsparagrafferne, altså 244, 245, 246, dem, der er omfattet af 119-sagerne og 121-sagerne, og dem, der er omfattet af 147-sagerne osv. Hvor går grænserne egentlig mellem de forskellige grupperinger? Jeg tror, det vil være gavnligt, at vi under udvalgsarbejdet får en afklaring af, hvornår man er i den ene eller den anden gruppering.

Dertil kan jo også siges, at i øjeblikket, hvor der jo er mere og mere udvidet samarbejde mellem offentlige og private virksomheder, og hvor vi overlader flere og flere offentlige opgaver til private, er det selvfølgelig også interessant at lave en vurdering af, hvornår man arbejder så meget som offentligt ansat, at man burde betragtes som en offentligt ansat.

Her er der jo ingen tvivl om, at ejendomsfunktionærer udfører en række opgaver, som er på vegne af, for eller i samarbejde med det offentlige. Men hvor går grænsen? Hvornår er det primært for det offentlige, man arbejder, og hvornår er det primært for det private, men så med en sidebeskæftigelse? Alle de der afgrænsninger er jo teknisk set, juridisk set og fagligt set ganske interessante at få slået fast.

Og i det udvalgsarbejde, som kommer til at foregå i Retsudvalget, kan det jo så godt være, vi når frem til, at der er behov for, at vi får kigget på nogle erhvervsgrupper. Jeg tror det ikke, men lad nu tvivlen komme forslaget til gode på den måde, at vi nu får undersøgt, hvor grænserne går mellem de forskellige grupperinger.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er nu fru Anne Bastrup.

Anne Bastrup (SF):

Vi står nu med et beslutningsforslag, som Socialdemokraterne har fremsat, og som regeringen støtter – idet de dog siger, at de ikke støtter det. Sådan som jeg kan forstå på ordførerne, skal vi nu i Folketingets Retsudvalg lave den undersøgelse, som ministeren gerne vil lave, men som hun ikke vil lave alligevel.