

bortvisningsloven har brug for at blive udbredt i politiets kredse.

Så kan man spørge, hvad en bortvisningsdom hjælper, hvis ikke den overholdes. Giver den sikkerhed for kvinden? Dansk Folkeparti har tidligere rejst debatten om kvinders mulighed for at opnå beskyttelse med overfaldsalarmer. Der er i dag 200 til rådighed sat op mod 40.000 tilfælde af vold. Det kan måske synes som værende lige i underkanten.

Vi har også haft diskussionen om, hvorfor man ikke udleverer peberspray til kvinder, der føler sig truet, så de trods alt har en mulighed for at forsvare sig i de 11 minutter, som vi har fået konstateret at politiets gennemsnitlige responstid er. Der er mange tiltag, vi kunne tage. Der var ikke stor opbakning til det, da vi talte om peberspray, men det var såmænd også bare et forsøg på at foreslå noget andet end pæne ord, undersøgelse og evalueringer, som alt sammen foregår, mens flere og flere kvinder og børn udsættes for vold i hjemmet i en stadig stigende spiral.

Med jævne mellemrum dukker der sager om jalousidrab op på avisernes forsider, tragiske hændelser, som måske kunne have været undgået. De kunne måske undgås, ved at man ændrede reglerne for varetægtsfængsling i sager om vold eller trusler. Det kunne være en mulighed for om ikke andet så at vinde tid til at skabe foranstaltninger for at sikre den eller de, som er blevet udsat for vold eller blevet truet med vold.

På mit kontor har jeg stakkevis af papirer om vold mod kvinder og børn, høringer, forespørgsler, samråd m.v., og i dag føjer vi endnu mere papir til den stak. Ikke at debatterne ikke er vigtige, høringerne er vigtige, for de giver os hele tiden en større og større viden om, hvor slemt det egentlig står til. Men det, der er interessant, er, hvad vi som politikere så også beslutter os for reelt at gøre. Derfor havde det været befriende, at vi, når vi kom med forslaget om flere overfaldsalarmer, flere peberspray eller peberspray generelt, havde set en masse hænder fare i vejret her i salen. Sådan var det ikke, men vi giver ikke op. Vi vil stadig væk arbejde for tiltag.

Jeg skal oplæse følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget anerkender, at regeringen har iværksat en række initiativer for at forebygge vold i hjemmet, herunder at regeringen sammen

med satspuljepartierne har iværksat handlingsplanen til bekæmpelse af mænds vold mod kvinder og børn i familien.

Folketinget konstaterer, at evalueringen af bortvisningsloven har vist, at der er behov for at udbrede kendskabet til loven.

- Folketinget noterer sig,
- at der er og vil blive iværksat tiltag for at udbrede kendskabet til bortvisningsloven hos politiet samt styrke kommunernes opfølgning i forbindelse med bortvisning,
 - at regeringen vil sikre, at voldsramte kvinder og børn – bl.a. med henblik på deres beskyttelse – har adgang til kvindekrisecentre, og
 - at der tages initiativ til fagligt og organisatorisk at udvikle kommunernes samarbejde med krisecentrene – herunder særlig udslusning.

Folketinget opfordrer regeringen til at fortsætte den højt prioriterede tværgående indsats på området ved bl.a. at udvikle landsdækkende behandlingstilbud til voldsudøvere og foretage en samlet evaluering af handlingsplanen inden udgangen af 2008.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 67).

Kl. 11.20

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Tom Behnke (KF):

Lige umiddelbart da jeg så, at vi skulle have den her forespørgselsdebat, tænkte jeg, at det var noget hurtigt, fordi vi allerede tilbage i november 2006 – det er jo ikke mange måneder siden – havde en stor forespørgselsdebat her i Folketinget, hvor det var SF, der var initiativtager, og hvor vi jo nåede frem til et forslag til vedtagelse, som blev vedtaget i enstemmighed. Det er jo egentlig i virkeligheden kendetegnende for, at vi, hver gang vi har nogle af de her debatter, så er meget enige.

Men der er jo sket meget siden november 2006, når man sådan alligevel lige får kigget efter på skrivebordet i, hvad der ligger af papirer og rapporter og evalueringer. Derfor er debatten her i dag meget, meget vigtig. Det er en vigtig debat, først og fremmest fordi det er vigtigt, at vi til stadighed er opmærksomme på de problemer, der findes.

Det er vigtigt, fordi de problemer, der findes, og som bør løses, ikke er nemme at løse. Derfor