

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det er rart at høre, at Socialdemokratiet er med på intentionerne i forslaget. Jeg forstår så også på bemærkningerne, at Socialdemokratiet mener, at selv om det hul er lukket, hvor man kan opløse en forening og lade den genopstå på et nyt værdigrundlag sådan lige efter, og der er lagt en 5-års-periode ind, så er der stadig væk et pres imod ordningen. Kunne hr. John Dyrby Paulsen løfte sløret for, hvor vi så skulle løse det henne? For vi har i SF et åbent sind for det.

(Kort bemærkning).

John Dyrby Paulsen (S):

Nu har jeg jo det handicap, at jeg er skattemand, og jeg skal ikke gøre mig klog på, hvad man kan gøre på andre områder. Så jeg vil egentlig overlade det til en drøftelse med folk, der ved noget om det her område. Jeg bliver bare nødt til at fastholde, at det ikke er en udfordring, vi skal løse via skattelovgivning, det er skattelovgivningen ikke egnet til. Det ville give nogle frygtelige dimensionsproblemer, som jeg ikke i virkeligheden tror ville være gavnlige for det her område.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Så siger vi tak til ordføreren, og den næste ordfører er hr. Mikkel Dencker.

Mikkel Dencker (DF):

Det er jo et par år siden, vi havde et lignende beslutningsforlag fra SF, og ved den lejlighed valgte Dansk Folkeparti at sige nej til det, og det gør vi så også i dag.

SF's udgangspunkt for at fremsætte beslutningsforslaget her er, at der skulle eksistere en form for spekulation i at sælge andelsboligejendomme til markedspris, netop for at andelshaverne skulle kunne score en fortjeneste. Udgangspunktet for SF er så, at det udgør et problem, at der er den her adfærd. Jeg kan bare ikke se nogen steder i beslutningsforslaget, at man dokumenterer, at der eksisterer et problem.

De statistikker, SF selv har sat ind i beslutningsforslaget, siger netop, at der er en stor nettotilgang af både ejendomme og boliger, altså til måden at organisere det på, til andelsboligtanken. Og jeg vil godt sige, at Dansk Folkeparti bakker op om den her ejerform, andelsboligejerformen, og vi synes, at det er en god idé, at den er her. Det giver mange mennesker mulighed for at bo i en passende bolig til en rimelig pris. Så vi

bakker helt op om, at andelsboligformen eksisterer.

Men vi mener altså ikke, at der er nogen dokumentation for, at der skulle eksistere det problem, som SF hævder eksisterer. Og hvis problemet endelig skulle eksistere, så mener vi ikke, at det er løsningen at indføre en ny skat, både fordi vi bakker op om regeringens skattestop – det er jo ikke nogen hemmelighed, at vi gør det – så derfor må vi afvise beslutningsforslaget, og også fordi vi mener, at det er en uskik at bruge skattepolitikken til at løse alverdens problemer med.

Så hvis der er et problem her, er det noget, man må løse via andelsboligloven og ikke via skattelovgivning. Så derfor siger Dansk Folkeparti nej.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg forstår på Dansk Folkepartis ordfører, at fordi der er en nettotilgang af andelsboliger, er der ikke noget problem, og at tilgangen nærmest er et bevis på det. Men kunne det ikke hænge sammen med, at der jo er en vis begunstiggelse ved at lave andelsboliger? Kunne det ikke være en begrundelse for tilgangen? Og den behøver vel ikke sige noget om, at der godt kan være et problem med andelsboliger, der har været etableret i lang tid og har et, skal vi sige lavere niveau prismæssigt.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg synes, at forslagsstilleren stiller min argumentation på hovedet. Jeg klandrede SF for ikke at dokumentere, at der er et problem. Jeg mener nemlig ikke, at der er nogen dokumentation her i beslutningsforslagets i alt seks sider for, at der er noget problem overhovedet. Og jeg pointerede så også, at der er en stor nettotilgang af ejendomme og boliger, så jeg kan ikke få øje på, hvor problemet er henne, og SF har i hvert fald ikke dokumenteret det.

Kl. 18.30

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Hr. Poul Henrik Hedeboe for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Skal det forstås sådan, at hr. Mikkel Dencker mener, at der ikke findes andelsboliger, som ligger under et almindeligt handelsniveau – de er