

og en straf til de biler, der ikke kører så langt på literen. Vi belønner miljøsparegrisene, og vi belaster miljøsvinene. Og det er sådan set den vej, jeg ønsker at gå. Jeg ønsker ikke at indføre road-pricing.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og så er det hr. Johs. Poulsen for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Den sidste del af svaret var jo klar, og det er så en reel uenighed. Vi tror jo i Det Radikale Venstre, at det er nødvendigt, at man får indført en form for kørselsafgifter, som forholder sig til det at bruge de individuelle transportmidler. Det er jo netop for at kunne fastholde en individuel transport, som er fleksibel og god, men som samtidig tager højde for de steder, hvor man faktisk fornuftigvis kan anvende kollektive trafikmidler, og jeg går dog også ud fra, at det er regeringens opfattelse, at det er en god idé at anvende kollektive transportmidler de steder, hvor det overhovedet kan lade sig gøre.

Men det, jeg gerne ville sige i anden omgang og bede ministeren svare på, er, at ministeren i sit svar jo bl.a. til mig sagde, at han havde bemærket, hvad jeg havde skrevet om det her forslag, og at det var noget, regeringen for længst havde gennemført.

Jeg er glad for, at ministeren læser, hvad jeg har skrevet, men han har jo ikke læst rigtigt, for det, jeg netop skrev om de biler, som på sigt dels vil sikre individuel transport, dels være miljøvenlige, er, at de skal udvikles, og det var altså ikke, at man afgiftsfritog dem, men at man direkte understøtter elbiler og brintbiler i højere grad, altså er med til at sikre, at de får en lettere gang på jord. Det er jo noget andet.

Vil skatteministeren være med til det, eller vil skatteministeren som en del af regeringen – for det er jo andre ministerier, der skal involveres – være med til det?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hr. Johs. Poulsens indlæg i bl.a. Herning Folkeblad og også andre steder går på, at man, hvad angår elbiler og brintbiler, enten skal afgiftsfritage dem eller direkte støtte dem.

Så er det bare, jeg er nødt til at gøre hr. Johs. Poulsen opmærksom på, at den første del har regeringen allerede gjort, alternativt taget initiativ

til at gøre, hvis det er sådan, at vi kan samle et politisk flertal for det.

Og der må jeg sige, at jeg tror klart på, at det at afgiftsfritage biler vil være med til at bringe den her udvikling længere frem.

Kl. 18.05

Jeg tror, både hr. Johs. Poulsen og jeg kender en virksomhed i vores lokalområde, der er langt fremme i udviklingen af brintkøretøjer, og som klart har sagt, at afgiftsfritagelsen er et af de vigtige skub fremad for udbredelsen af brintteknologier.

Så derfor håber jeg på, at der vil være et flertal i Folketinget, der vil være med til at bakke op om det forslag, som vi har lagt frem, og som forhandles i energistrategien.

Det vil være med til at gøre miljøspørgsmål vedrørende bilisme og trafik endnu stærkere i samarbejde med det her lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 96:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af avanceskat på andelsboliger, der sælges i spekulationsøjemed m.v.

Af Morten Homann (SF) og Ole Sohn (SF).
(Fremsat 9/2 2007).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Man fristes jo næsten til at sige, at ja, så står vi her igen, med stort set det samme forslag og med stort set de samme forslagsstillere, som for ca. 2 år siden behandlede forslaget sidst – den-