

påstande, for når man går ind og læser i bemærkningerne til forslaget, bl.a. med hensyn til provenubemærkninger, så kan man se, at der meget detaljeret er regnet igennem, hvilke virkninger det forventes der er.

Når hr. Poul Henrik Hedeboe så spørger om, hvorvidt vi skal til at graduere, at de 16 km, henholdsvis 18 km sådan skal rykkes år for år for at imødekomme, at biler bliver mere energirigtige, så er jeg ikke enig. Jeg synes sådan set, at hvis en bil bliver mere energirigtig, så skal vi belønne den yderligere, ved at den optjener en større andel af nedslag i registreringsafgiften. Hvis en bil går fra at kunne køre 19 km/l til 20 km/l, så fortjener den også et yderligere nedslag på de 4.000 kr., der ligger i forslaget her.

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Jeg vil undlade at komme ind på mere øv bøv, for det virker ikke, som om ministeren helt har styr på det; det svinger sådan lidt, hvordan det skal defineres.

Men var det muligt at komme ind i nogle konkrete forhandlinger om at ændre nogle ting, og var det muligt, at de forhandlinger ville brede sig til flere end de tre parter, som har haft op lægget nu, altså Dansk Folkeparti og regeringen? Og var det f.eks. muligt at lave 4.000-kroners-grænsen ved at ligge over højere, og også rokke ved 1.000-kroners-grænsen ved at ligge under? Er der mulighed for at rokke ved noget af det, sådan at der bliver lidt mere slag i det her forslag?

Kl. 18.00

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er sådan lidt mærkeligt, at det første, man beder om, er at kunne komme ind og være forligspartner, og at det næste, man beder om, er at få lov til at ændre det hele. Altså, hvis man vil ind og være forligspartner, så må man acceptere det grundlag, der er; sådan er det.

Derfor hænger det ikke sammen, når SF både siger, at man godt vil ind og være forligspartner og være med til at kunne lave forhandlinger, og bagefter siger, at man alligevel ikke vil have den pakke, der er blevet lavet.

Vi har lavet en pakke, der meget nøje hænger sammen, om, at vi har tre målsætninger fra regeringens side, nemlig at vi både vil have grønnere biler, sikrere biler og billigere biler.

Det, jeg hørte hr. Poul Henrik Hedeboe sige i sit ordførerindlæg, var, at man sådan set var imod hele grundtanken om den pakke, der var. Det kunne f.eks. være, fordi man var modstander af billigere biler.

Der må jeg bare sige, at hvis man har den indgangsvinkel, jamen så er afstanden mellem os jo for stor som udgangspunkt, og derfor er der nu en forligskreds, som jeg mener skal være med til at bære forslaget igennem og også skal have mulighed for at drøfte, om der i forligskredsen er enighed om, hvorvidt nogle hjørner skal laves anderledes, end de ligger lige nu.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg vil gerne ønske skatteministeren tillykke med familieførølgelsen og barselorloven på 14 dage. Jeg kan forstå, at sprogbruget til de 14 dage har ministeren taget med her til Folketingssalen. Men det var ikke det, jeg ville sige noget om.

Det, jeg ville spørge skatteministeren om, var, hvorvidt skatteministeren ikke kan se, at hvis man har en målsætning, sådan som der står som overskrift på det her lovforslag, om at mindske CO<sub>2</sub>-udledningen, så er det også nødvendigt at forholde sig til drivmidlerne, altså selve det at køre.

Jeg vil derfor spørge, om skatteministeren, måske ikke aktuelt, men så i alt fald efterfølgende, vil være med til at drøfte en eller anden form for kørselsafgifter, der jo kan leve op til den målsætning, hvad det forslag, skatteministeren har lagt frem, ikke gør.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg vil først sige, at det absolut ikke er min familie og mine børn, men derimod hr. Johs. Poulsen, der i højeste grad har inspireret mig til udtryk som øv bøv'ere.

Dernæst vil jeg bare sige, at vi jo allerede i dag har en meget klar prioritering af afgiftssystemet, efter hvor langt man kører på literen, både i forhold til de brændstofafgifter, der ligger på diesel og benzin, og i forhold til den grønne ejerafgift – som jeg må sige den tidligere regering indførte – som netop går ind og belønner de biler, der kører længst på literen med den laveste afgift.

Nu tager vi så det tredje element i brug, nemlig registreringsafgiften, hvor vi giver en belønning til de biler, der kan køre længst på literen,