

belønningen. Det er teknologineutralt. Det er mere enkelt, det er mere forståeligt, og det er med til at fremme fremtidens udvikling af biler.

Det, der egentlig har skuffet mig mest i dag, er, at Socialdemokraterne ikke forklarede noget som helst om, hvad de egentlig ville. Der er en stor pakke, rigtig mange omlægninger, rigtig mange tiltag, som lever op til tre store krav: grønnere biler, sikrere biler og billigere biler. Hele det socialdemokratiske ordførerindlæg handlede om nogle hjørner, som naturligvis for enkeltpersoner og i sin egen ret kan være interessante, men der var intet om pakken i sin helhed. Ikke det mindste. Ikke noget om, hvad de ville alternativt, men kun sådan nogle små hjørner, som man følte at man skulle bruge sin taletid til.

Kl. 17.50

Det gjorde den radikale ordfører ikke. Den radikale ordfører brugte netop sin taletid til at sige, hvad man ville, nemlig at beskatte bilejerne noget hårdere. Og den enkle løsning på, at nogle bilister kan være skuffede over, at de tidligere har købt en billig bil, der ville blive billigere, er at holde op med at gøre dem billige. Og det må jeg da sige er et meget sådan enkelt, klart budskab, nemlig at man slet ikke vil have billigere biler. Det deler jeg bare ikke.

Jeg deler nemlig et ønske om, at bilerne gerne må være billigere i Danmark, fordi det er med til at gøre, at danskerne har mulighed for at købe biler, som lever op til det mobilitetsbehov, der er på det moderne arbejdsmarked, og dermed også er med til at sikre, at danske familier har mulighed for at få den travle hverdag til at hænge bedre sammen. Det skal så kombineres med et bedre miljø, og det gøres i pakken her. Derfor er det en god pakke.

Med hensyn til de hjørner, der er kommet under høringsrunden og andet, har jeg en klar forventning om, at vi vil sætte os med forligspartierne og drøfte, i hvilken udstrækning der er mulighed for at imødekomme nogle af de kommentarer, der har været, for at sikre bedst mulig sikkerhed.

Men grundlæggende skal øv bøv'erne i dag ikke have lov til at fjerne glæden over, at det her er en rigtig god dag. Det er en god dag for bilejerne, og det er en god dag for miljøet, for nu får vi billigere biler, der sikrer et bedre miljø.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Formanden har siddet og funderet lidt over, om udtrykkene øv bøv og øv bøv'ere er et parlamentarisk udtryk. Det er jeg ikke blevet enig

med mig selv om endnu, men det er i hvert fald et letforståeligt udtryk, og derfor passerer det også videre i debatten i dag.

Så er der tre korte bemærkninger, først hr. John Dyrby Paulsen.

(Kort bemærkning).

John Dyrby Paulsen (S):

Jeg har en lille niece på 5 år. Når hendes mor irettesætter hende, holder hun hænderne for ørerne og siger: Jeg kan ikke høre, hvad du siger. Og jeg kom til at tænke på min lille niece, da skatteministeren indledte sin tale, for det er jo i virkeligheden det samme.

Nu er skatteministeren glad, fordi han langt om længe kan sætte et hak ved regeringsgrundlaget med noget, som i virkeligheden ikke er ret meget, og nu skal relevante indvendinger jo ikke komme i vejen for *det*, og der er slet ikke noget om at høre på det og i øvrigt tage det ad notam.

Jeg må i øvrigt sige: Vi er jo ikke engang blevet inviteret til forhandlingerne, så vi havde ikke engang mulighed for at sige, hvad vi gerne ville. Nu behandler vi så et lovforslag.

Men skatteministeren behøver jo ikke kun at høre på dem, han med et lidt nedladende udtryk kalder øv bøv'ere. Han kan jo høre på FDM, på bilimportørerne, på Falck, på Rådet for Større Færdselssikkerhed, bilforhandlerne, Dansk Industri osv. osv. Hvis det er det, skatteministeren mener med øv bøv'erne, så siger jeg: Ellers tak.

Men det, der jo er sagens kerne her, er, at regeringen har fremsat et forslag, som vi måske kan være enige om ikke er så meget, som nogle partier havde ønsket sig, og slet ikke Konservative, men hvor der i virkeligheden er nogle krøller, noget, som godt kunne være bedre. Kunne vi da for søren ikke gå i gang med at tage fat i dem og ændre på dem? Er skatteministeren ikke interesseret i at se på de områder?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jo, det rundede jeg sådan set også min tale af med, nemlig med at sige, at de krøller og de hjørner, der måtte være, har jeg en klar forventning om at regeringen sætter sig sammen med forligspartierne og drøfter i hvilket omfang det er muligt at imødekomme.

Men når hr. John Dyrby Paulsen nævner sådan en række af organisationer, der har sendt hørings svar ind, dækker det jo over vidt forskellige bekymringer og vidt forskellige holdninger