

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Det her lovforslag er gennemført under en forudsætning om provenuneutralitet, men selv om der skulle være nogle små divergenser i den sammenhæng, så tror jeg ikke, at man kan finde nogen model eller nogen virkelighed, der kan ramme det så præcist. Det her er lavet under forudsætning af provenuneutralitet, og det har vi det fint med.

Så bliver der sagt fra hr. John Dyrby Paulsens side, at vi i Det Konservative Folkeparti kan glæde os over små ting. Det er sådan set korrekt, hvis det er sådan, man synes, at det er små ting; at en Peugeot bliver 19.000 kr. billigere, og at en Passat bliver næsten 13.000 kr. billigere. Det synes vi ikke er små ting. Det synes vi faktisk er noget, der betyder noget for mennesker og deres penge, at man rent faktisk får bilen måske 20.000 kr. billigere af beskattede penge. Det synes vi ikke er små ting, men jeg kan forstå, at det synes hr. John Dyrby Paulsen er små ting, som man ikke behøver at glæde sig over.

Der ligger også det i forslaget, at vi Konservative hele tiden har sagt, at det skal være grønnere, det skal være sikrere, og det skal være billigere. Det er i virkeligheden tre forhold, som godt kan modarbejde hinanden. Derfor er det et meget fint kompromis, at dele af sikkerhedskriteriet godt kan betyde, at nogle biler bliver dyrere, hvis de eksempelvis ikke lever op til noget sikkerhed eller der er et fordyrende element i den manglende sikkerhed. Det har vi syntes var en god ting. Det har vi været med til at forhandle ind, fordi også sikkerheden var et kriterium for os. Det bevirker, at bilen bliver billigere, hvis den har sikkerheden, men at det også gør bilen dyrere, hvis den ikke har sikkerheden.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby Paulsen (S):**

Jeg konstaterer så, at det, når der står, at der i en årrække vil være et betydeligt merprovenu, er en ny definition af skattestoppet. Men det kan der godt være i en årrække, et betydeligt merprovenu, uden at det kommer i karambolage med skattestoppet. Det er fint. Det tager jeg ad notam.

Med hensyn til bilpriserne kan jeg godt glæde mig over, at nogle af de små biler bliver meget billigere, også fordi de er miljømæssigt interessante. De er jo ikke sikkerhedsmæssigt mere interessante end mellemklassebilerne; de biler, der typisk købes af en almindelig dansk familie, bli-

ver ikke specielt meget billigere. Det er jo også sådan, at de biler, der bliver billige, nemlig de helt små biler, ikke er specielt interessante for en dansk familie, netop fordi der f.eks. ikke er plads for en børnefamilie til særlig mange børn eller klapvogne eller lignende. Det er der simpelt hen ikke i de her biler.

Oven i købet gør man dem så billigere og sørger ikke for, at de her biler får partikelfiltre. Så miljømæssigt bliver der også et problem.

Hvad med hensyn til sikkerheden? Er det ikke et problem, at Falck påpeger, at de biler, som er nævnt i forslaget som kassevogne, vil de ikke acceptere at køre med, fordi sikkerheden er alt for lille? Er der ikke noget der, som skal tages vare på? Er der ikke nogen overgangsordninger, der skal tages vare på?

Nu har vi gang på gang i Skatteudvalget hørt erhvervet komme og sige, at der er et problem her. Er hr. Jakob Axel Nielsen ikke enig i, at der er et problem, og vil regeringen tage fat i det med sikkerheden i overgangsordningen?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det er sådan med taletiden, at den er af 1 minuts længe, men jeg er meget fleksibel. Men når der går over flere minutter, er jeg nødt til at sige, at man lige skal passe lidt på med tiden.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Hr. John Dyrby Paulsens spørgsmål er frit opfundet, ud fra hvordan hr. John Dyrby Paulsen tror at tingene er, men uden vidende om, hvordan tingene rent faktisk er.

Kl. 17.15

Der blev sagt, at hr. John Dyrby Paulsen godt kunne glæde sig lidt over billige og små biler. Lad mig nævne en VW Passat 2,0 TDi Trendline. For mig er det ikke en lille bil. Den står også rubriceret i det, der hedder mellemklasse 2. Den bliver altså 12.428 kr. billigere. Heraf kommer de 7.553 kr. rent faktisk, fordi den har sikkerhed. Der er i allerhøjeste grad taget hensyn til sikkerheden. Så det er ikke rigtigt, at der ikke bliver taget hensyn til sikkerheden, og det er ikke rigtigt, at det udelukkende er små biler, der bliver billigere.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Hr. Jakob Axel Nielsen sagde jo, at dette lovforslag var lavet under forudsætning af provenuneutralitet, og at det er over en periode. Jeg har