

teriet, bliver ejeren begunstiget. Samtidig har man også fået sikkerheden ind i det.

Vi har fået billigere biler, vi får et incitament til at købe grønnere biler, og vi får et incitament til at bruge penge på sikkerhedsudstyr. Det er simpelt hen fantastiske fremskridt.

Hvad er det så, der finansierer det her? Jo, det er nogle gulpladebiler. Og lad os starte med at slå fast, at gulpladebiler, når de bruges efter hensigten, er en rigtig fornuftig ordning for håndværkeren og den erhvervsdrivende.

Det er en ordning, vi skal holde fast i, men jeg tror ikke, der er nogen i dette land, der er i tvivl om, at vi har set nogle gulpladebiler, der er blevet brugt uhensigtsmæssigt, for det har nemlig været hvidpladebiler, der er blevet gjort til gulpladebiler – jo tungere jo bedre i forhold til at få dem afgiftsfritaget. Jo tungere, de har været, jo mere miljøsvinende har de også været, og det har vi selvfølgelig sat ind over for. Det tror jeg ikke at der er nogen der kan have noget imod, måske hr. John Dyrby Paulsen, jeg ved det ikke. Han havde noget imod det hele.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg kan forstå, at hr. Jakob Axel Nielsen er god til at glæde sig, og man kunne også høre fra talerstolen, at han glæder sig rigtig meget. Og jeg tænker på, om den lange tid, det har taget for regeringen at realisere det, som de havde i regeringsgrundlaget, netop at gøre noget ved det her område; simpelt hen skyldes, at så kunne hr. Jakob Axel Nielsen gå og glæde sig i 5 år.

Det er sådan, at der mangler nogle ting i forslaget; der mangler noget omkring partikelfiltre til diesel; der mangler noget omkring hybridbiler; der mangler noget med fremtidssikring, sådan at der er en proportion i det her. Er det også lavet, for at hr. Jakob Axel Nielsen fortsat kan glæde sig og så komme med det om 5 år, hvis han har mulighed for det til den tid? Er det sådan, det er skruet sammen?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Det tror jeg ikke, men hvis det var tilfældet, ville jeg også glæde mig over det.

Jeg kan sige, at det her forslag jo handler om de sådan traditionelle fossile brændstoffer, altså benzin og diesel. Nu nævner hr. Poul Henrik Hedeboe noget om hybridbiler, hvor der indgår noget brint og sådan noget. Der ved jeg – og det har regeringen også meddelt noget om – at hvis

den kan samle flertal for en speciel afgift i forhold til brintbiler, er det noget af det, der ligger i kortene, og så vil man tage det med i sine energipolitiske planer. Det indgår altså ikke i det her, men dermed er det ikke sådan uden for politisk behandling.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg forstod det som et tilsagn fra hr. Jakob Axel Nielsen om, at der er en åbenhed over for f.eks. hybridbiler. Skal det tage 5 år, eller kan vi forventer, at det kommer lidt hurtigere? Er der også noget på vej med hensyn til progression med partikelfiltre, og hvor lang en årrække skal vi regne med?

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg tror, hr. Poul Henrik Hedeboe kan forstå, at jeg naturligvis ikke kan stå her på Folketingets talerstol og sige, præcis hvor lang en periode der skal gå, før vi har fundet en politisk løsning om hybridbiler, partikelfiltre, og hvad det ellers måtte være.

Men hr. Poul Henrik Hedeboe kan i hvert fald være sikker på, at De Konservative vil arbejde for billigere biler, også når det gælder hybridbiler, også når det eventuelt gælder noget med partikelfiltre. Men de bliver altså obligatoriske fra 2011 på alle dieselbiler.

(Kort bemærkning).

John Dyrby Paulsen (S):

Nu har De Konservative ved de to sidste valg gået rundt og advokeret for billigere biler, og ved nogle lejligheder har de endda taget en bil med. Der var det jo nogle andre rabatter, man havde med til befolkningen, end dem, som hr. Jakob Axel Nielsen nævnte fra talerstolen. Hr. Jakob Axel Nielsen har også lige nævnt, at De Konservative fortsat vil arbejde for billigere biler. Man må konstatere, at hvis det er en konservativ mærkesag, så skal man som regeringsparti enten kunne glæde sig over at få sin mærkesag igennem, eller man skal kunne glæde sig over små ting. De Konservative gør altså det sidste.

Jeg vil egentlig godt ind på en helt anden boldgade. I lovforslaget står der om konsekvenserne, at der i en årrække vil være et betydeligt merprovener i forhold til skatten med dette lovforslag. Er det ikke i direkte modstrid med De Konservatives kære skattestop?