

get, der havde fremsat det, havde vi også sagt nej. Det betyder ikke noget for os, at det var SF.

Grunden til, at vi sagde nej til det, var, at hvis man skal rykke den her grænse år for år, sådan som SF har foreslået, ender det jo med, hvis man bare skulle lade den model køre, at der til sidst ikke er nogen mennesker, der har råd til at købe biler. Om x antal år skulle en bil kunne køre 40 km på literen, for at den ikke fik et ordentligt afgiftssmæk. Så det er noget, vi går imod.

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

John Dyrby Paulsen (S):

Hr. Mikkel Dencker sagde, at det er et velfærdsgode, at alle skal kunne køre rundt i en ny bil, at det er en kerne for Dansk Folkeparti. Det kan jeg sådan set godt tilslutte mig, det synes jeg også er vigtigt.

Men er det så ikke også rigtigt, at med det her forslag får ejerne af de mest solgte biltyper i Danmark, dem, der ligger lige under 150.000 kr., ikke nogen som helst gevinst af det her forslag, medmindre bilerne kører meget langt på literen? Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg synes godt nok, det er et spørgsmål, vi må tage i løbet af udvalgsbehandlingen. Det er så specifikt og teknisk, og man skal have fat i en masse beregninger for at kunne svare på det, at det kan jeg ikke gøre på stående fod.

Men det er helt rigtigt, at vi i Dansk Folkeparti mener, at det er et velfærdsgode, at alle mennesker skal have mulighed for at købe sig en ny bil i en passende størrelse, og det havde også været muligt, hvis vi havde det samme afgiftssystem som i Tyskland eller Sverige, hvor man slet ikke betaler registreringsafgift, men hvor bilerne kan fås til nogenlunde humane priser.

Jeg ved godt, der er nogle historiske grunde til, at vi har det registreringsafgiftssystem, vi har i Danmark i dag, og det vil kræve rigtig mange penge at lave om på det, så vi for alvor kan få sænket niveauet. Det er tiden ikke til nu, men vi har jo lov til at drømme om, at hvis man aldrig havde lavet det her vanvittige system, vi har nu,

så havde verden nok set lidt bedre ud i Danmark.

(Kort bemærkning).

John Dyrby Paulsen (S):

Nu synes jeg pludselig, der kom nogle visioner på bordet fra hr. Mikkel Dencker, men de er så åbenbart ikke skrevet ind i det her regeringsforslag. Det kan man jo ærgre sig over eller glæde sig over, afhængigt af indstilling.

Det, der egentlig var mit ærinde her, var noget helt andet, nemlig at jeg ville prøve lige at tage diskussionen om partikelfiltrene op igen. For at være lidt positiv kunne hr. Mikkel Dencker så ikke forestille sig, at et forslag om at udligne prisen på partikelfiltre, så det ikke kunne ses i bilprisen, kunne gennemføres allerede nu frem for at vente til 2011? Kunne det da ikke være et udmærket tiltag omkring miljøforbedringer?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Nu har vi jo hørt tidligere i løbet af den sidste halve time, at partikelfiltre alligevel bliver obligatoriske i 2011, og derfor vil jeg nok sige, at gevinsten, der er ved at indføre det så hurtigt, som hr. Dyrby Paulsen ønsker det, nok er ret begrænset. Men jeg vil da ikke stå her og afvise, at man skal forbedre nogle ting.

Nu er det jo sådan, at det lovforslag, vi behandler her, er et resultat af en aftale mellem Dansk Folkeparti og regeringen, så det er i det forum, jeg vil diskutere det her, og ikke med hr. Dyrby Paulsen, som jo ikke er med i aftalen.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jeg synes egentlig, det er vældig befriende, at Dansk Folkeparti sådan meget klart erklærer, at det bedste ville være, hvis flere fik råd til at købe en bil. Set i en CO₂-sammenhæng er det ikke sikkert, det ligefrem ville bidrage til at opfylde målsætningen, men skidt nu med det. Man kunne måske sige, at hvis flere købte en miljøvenlig bil i stedet for en anden bil, ville det være interessant, og det er det, jeg vil stille et spørgsmål om.