

(Kort bemærkning).

Kl. 16.45

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Det er en jammerdal at høre på hr. John Dyrby Paulsen oppe fra talerstolen. Vi får billigere biler, vi får sikrere biler, vi får grønnere biler. Er det virkelig ikke noget, som Socialdemokraterne kunne unde sine egne vælgere? Er det ikke et fremskridt, at vi efter at have haft dyre biler i så lang tid får billigere biler, sikrere biler og grønnere biler? For det er jo uomtvisteligt, at vi gør det.

Og så må jeg sige, at jeg også sidder tilbage med: Hvad var det egentlig, Socialdemokraterne ville, andet end at kritisere, fordi man nu ikke selv fik lov at være med her eller selv fandt på det?

(Kort bemærkning).

**John Dyrby Paulsen (S):**

Jeg tror ikke, det ville have taget så lang tid at finde på det, som regeringen har fundet på, for det er ærlig talt en tynd kop te. Men der er jo ikke noget mærkeligt i, at vi forholder os til det, som regeringen kommer med. Og nu forsøger regeringen at sige: Jamen det, vi har gjort, er i virkeligheden godt, og det er modigt. Men sandheden er, at det er det ikke, bilerne bliver ikke ret meget billigere af det, og miljøeffekten er stort set ikke til at få øje på, når det kommer til stykket, tværtimod vil der komme flere små dieselbiler på vejene uden partikelfiltre. Så det går i virkeligheden stik modsat med hensyn til den klimaeffekt og den miljøeffekt, som regeringen hævder der er.

Sandheden er, at det her udspil i virkeligheden lader meget tilbage at ønske. Og det er fair nok at påpege det. Det ville da være mere reelt, at regeringen sagde: Jamen de her områder, det er fair nok, de er der, lad os dog prøve at se, om vi kan ændre det. Men det siger regeringen jo ikke, for nu skal regeringen redde ansigt, og det er lige nøjagtig sådan, som vi plejer at se det fra regeringen: Man ændrer det ikke en tøddel, for det kunne jo gøre, at man tabte ansigt; og det vil man ikke, så hellere holde fast i de mærkelige regler, man nu engang har lagt på bordet.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jakob Axel Nielsen går jeg ud fra ønsker ordet igen.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

En tynd kop te, hører jeg, uden at vi overhovedet får serveret nogen te fra Socialdemokraternes side. Det er for let.

Kan hr. John Dyrby Paulsen heller ikke anerkende, at der bliver minus 175.000 t CO<sub>2</sub>, svarende til 50.000 biler? Kan hr. John Dyrby Paulsen heller ikke anerkende, at det ligger i forslaget, at der fra 2011 skal være obligatorisk partikelfilter på alle dieselbiler, og at der sandsynligvis også vil komme det tidligere, fordi der gives et tilskud? Altså, jeg forstår ikke hr. John Dyrby Paulsen.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby Paulsen (S):**

Jeg vil godt sige, at der ikke kommer partikelfiltre på dieselbiler tidligere med de regler, som regeringen har fremlagt. Det er rigtigt, at de kommer i 2011. Hvorfor ikke tage skridtet og komme med forslaget nu, når nu regeringen synes, det er så godt – og det er jeg enig i – hvorfor ikke tage skridtet og indføre partikelfiltrene nu, så det ikke blev dyrere at købe en bil med partikelfilter? Det forstår jeg ikke. Det er da meget enkelt, men det vil regeringen jo heller ikke forholde sig til.

Sandheden er, at regeringen har fremsat et forslag, og når det så bliver kritiseret fra mange sider for ikke at være godt nok, ikke at have overgangsordninger og ikke at være miljømæssigt tilstrækkeligt, så sætter regeringen sig tilbage med korslagte arme og siger: Jamen hvad vil de andre gøre? I stedet for at diskutere ud fra de præmisser, vi har lagt frem nu her, hvor vi siger: Jamen gør da noget bedre på klimaområdet, gør da noget bedre på de enkelte områder, gør noget bedre på sikkerhedsområdet, gør noget bedre med hensyn til overgangsordninger.

Men regeringen læner sig bare tilbage med korslagte arme og siger: Det er det, vi kunne finde frem til. Og så bliver det ikke anderledes. Og det gør man veltilfreds med det i baghovedet, at man har sit flertal på plads, og så behøver man ikke lytte til noget som helst. Jeg synes faktisk, det er regeringen, der har et problem i den her sammenhæng.