

er et selvstændigt sikkerhedsmæssigt problem, bliver endnu mere attraktive. Det er også en ting, vi vil berøre i udvalgsarbejdet.

Samlet set må jeg sige, at vi er langt fra, at vi kan stemme for det her forslag. Vi er meget, meget skeptiske. Vi kan formildes lidt i udvalgsarbejdet, hvis man ændrer på nogle af de ting, jeg har peget på, men så skal der en del til, og jeg synes, det er ærgerligt, for man havde en mulighed for virkelig at lave om på bilafgifterne her, og den har man fra regeringens side fuldstændig forpasset.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er lige et par spørgsmål. Først hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Nu er vi jo ikke uvant med den situation, at det er regeringen, der tager initiativet på skatteområdet, og Socialdemokratiet så efterfølgende må forholde sig til det, som regeringen fremlægger, mens egne udspil står sådan lidt tøvende og lidt uklart.

Men når hr. John Dyrby Paulsen, jeg tror, det var den 22. januar, udtalte, at det burde være simpelt at lave en model til omlægning af bilafgifterne, så skal jeg bare høre, om hr. John Dyrby Paulsen kan meddeleliggøre os i, hvad det var for en simpel model, Socialdemokratiet havde forestillet sig, for det, hr. John Dyrby Paulsen sagde fra talerstolen, var en kritik, og der har ikke været noget selvstændigt socialdemokratisk initiativ. Jeg ved godt, at vi ikke er forvent på området, men det kunne da være interessant at høre, hvad det var for nogle tanker, hr. John Dyrby Paulsen egentlig havde gjort sig om, hvad der burde være gældende.

(Kort bemærkning).

John Dyrby Paulsen (S):

Det skulle egentlig fremgå meget klart af min ordfører tale: Gør nu noget ekstra på miljøområdet, lav de her regler om partikelfiltre, det er meget enkelt, lav nogle bedre regler omkring sikkerheden i bilerne, lav nogle bedre overgangsregler. Så var man da nået et lille stykke længere, et lille stykke ad vejen. Men regeringen gør jo bare det, at de hopper på stedet. Der er jo stort set ingen ændringer, jo, på gulpladeområdet, og det kvitterer jeg for – fint, godt. Det er bare ikke noget argument for, at man ikke også behøver at

lave noget på andre områder omkring bilbeskatningen.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg er glad for, at jeg kan blive bekræftet i, at Socialdemokratiet ikke har noget selvstændigt udspil, ikke har gjort sig nogen tanker ud over en opfølgning på det, som regeringen har gjort. Det er da befriende at vide, at det, som hr. John Dyrby Paulsen betragtede som en simpel opgave, som lå lige til højrebenet i januar, ja, det har Socialdemokratiet altså ikke formået at føre ud i livet til et konkret forslag, et udspil, man kunne forholde sig til, men endnu en gang sidder man passiv og venter og forsøger så at have en holdning til det, som regeringen spiller ud med. Det er da lidt sølle, men det må jo bare være en erkendelse af, at Socialdemokratiets skattepolitik åbenbart helst skal holdes hemmelig, fordi der med garanti er så mange torne i den buket, man vil fremstille, at der ligger noget og venter. Og Socialdemokratiets manglende vilje til at spille konkret og offensivt ud på bilbeskatningsområdet kan vi jo kun tage som udtryk for, at det endnu en gang er gældende.

(Kort bemærkning).

John Dyrby Paulsen (S):

Nu er det jo regeringen selv, der har et reageringsgrundlag, hvor der står, at man vil ændre bilbeskatningen i Danmark, nu er det regeringen selv, der har haft 6-7 år til at se på de undersøgelser, der ligger, og nu er det regeringen selv, der har valgt at spille ud på det her område, og så er det da klart, at vi skal diskutere regeringens forslag.

Jeg siger bare: Så svært er det altså ikke på det her område. Det viser bare, at man ikke har haft modet fra regeringens side til at lave noget, der er ordentligt. Det viser bare, at man i virkeligheden ikke har haft viljen til at gøre noget ordentligt på det her område.

Det, der har været målet, var at kunne sige til vælgerne: Nu er vores kontraktspolitik opfyldt, nu kan vi sætte hak ud for det punkt, der hed ændring af bilafgifterne. Men sandheden er, at der ikke er sket ret meget. Så de, der ikke har modet, er regeringen; de, der ikke har viljen, er regeringen. Regeringen må da vise viljen og modet til at lave noget ordentligt. Så kan vi diskutere det. Men det er da regeringen, der har det på sit program.