

(Kort bemærkning).

**John Dyrby Paulsen (S):**

Man kan undre sig over, hvorfor søren vi så ikke gør det med det samme; det kunne vi jo lige så godt. Men jeg forstod ordførerens svar som: Nej, det vil regeringen ikke gøre noget ved.

Så har jeg et yderligere spørgsmål, og det er omkring sikkerhed. Fra en del, også erhvervsvirksomheder, har der jo været sagt, at de kassevogne, der lægges op til, er de kassevogne, der ikke må have ruder bagtil, og en hel del, også erhvervsvirksomheder, har været ude at sige, at det er et meget stort sikkerhedsmæssigt problem. Er Venstre indstillet på at kigge på den del, så vi sikrer, at også kørsel med kassevogne har så stor en sikkerhed, som overhovedet muligt? Er Venstre indstillet på det?

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Vi har selvfølgelig bemærket, at der er blevet rejst et aspekt omkring sikkerhed i forhold til ruder i varebiler. Hvis der måtte være mulighed for at sikre de hensyn, der er med lovforslaget, både det miljømæssige og det sikkerhedsmæssige, og der så måtte være en mulighed, hvad enten det drejer sig om partikelfiltre eller bagruder, så vil vi selvfølgelig se på det i udvalgsbehandlingen, og så må vi se, om det kan harmonere med de samlede ønsker, der ligger med lovforslaget. Det kigger vi selvfølgelig gerne på under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg vil i min ordførertale vende tilbage til de mere overordnede miljømæssige betragtninger omkring forslaget, så det er ikke det, jeg vil beskæftige mig med nu.

Jeg opfatter det normalt sådan, at Venstre – i al fald i ord – har en tilgang til den erhvervs-mæssige vinkel, som betyder, at man også skal se forslagene i en erhvervs-mæssig sammenhæng: Stiller de erhvervet rimeligt?

Derfor vil jeg gerne spørge til et af enkeltelementerne, nemlig det forhold, at man jo som bilimportør er bundet af kontrakter på et stort antal bestilte vogne, og det gør, at man jo meget nemt kan ende i en situation, hvor man enten ikke kan sælge dem, eller hvis man kan sælge dem, må sælge dem med ganske betydelige tab. Er det en normal Venstretilgang til den måde, man skal behandle erhvervet på?

Jeg synes, det havde været mere logisk, at man enten havde fundet en overgangsordning eller havde sat en skæringsdato for nye kontrakter, således at man ikke så at sige overlader smerten til erhvervet, som jo er helt uforskyldt i den situation.

Er det et spørgsmål, som man kunne få Venstre til at drøfte i udvalgsarbejdet?

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg tror, alle er klar over, at når man laver om-lægninger af den her karakter, er det vigtigt, at de træder i kraft med det samme, for ellers ville sigtet med forslaget jo blive udskudt eller omgået ved, at der ville ske en stor hamstring. Og der er jo sådan set ikke noget at sige til, at man vil gøre brug af gamle afgiftsregler, så længe det måtte være muligt, i og med at det kunne være en stor fordel.

Men for at sikre, at virkningen af forslaget træder i kraft med det samme, er det altså nødvendigt, at vi forhindrer en hamstring, som jo fuldstændig vil gå på kompromis med de ønsker, der er i forhold til de miljømæssige aspekter. Derfor er det jo altså vigtigt, at lovforslaget får virkning fra det tidspunkt, det er fremsat.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Nu er sagen jo den, at man sagtens kunne sige, at det havde virkning fra fremsættelsesdatoen for de kontrakter, som måtte indgås derefter, således at man ikke overlod smerten til bilbranchen; det gør man jo i det her tilfælde.

Jeg kan høre, at der ikke er villighed til at tage spørgsmålet op, og det undrer mig egentlig lidt, for de biler, som er bestilt, og som man måske ikke ønsker på landevejene, kommer jo på landevejene alligevel, for de er bestilt, de bliver leveret, de kommer ud at køre; det, man siger, er blot, at det tab må branchen altså lide.

Det er der, jeg spørger: Er det en normal Venstretilgang til, hvordan man skal behandle den type af spørgsmål? Det er vel sund fornuft, der skal råde, frem for et eller andet overskriftsniveau for, hvordan sådan noget her bør gribes an.

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg synes sådan set, at hamstringsproblematikken er helt relevant. Det er jo sådan, at når der fremsættes lovforslag på skatteområdet for eksempelvis at lukke et skattehul, ja, så bliver det