

Vi ønsker jo netop ikke, at man i noget så afgørende som, hvor man skal bo i sine sidste år, skal ind og være forbruger og skal vælge, om man handler i Netto eller Aldi eller Fakta. Vi synes, at vi i fællesskab skal give borgerne mulighed for at være borgere og give dem mulighed for at have den frihed til at vælge noget så afgørende som at flytte til en bolig, hvor de kan have det godt i deres sidste år. Det mener vi er noget, man skal tage ansvar for i fællesskab. Det, vi skal diskutere, er jo lige præcis, om vi ønsker et samfund, hvor vi i fællesskab giver folk frihed som borgere, eller vi ønsker et samfund, hvor vi skal være forbrugere, og hvor det dermed er pengepengen, der er afgørende for, hvilke valg man kan træffe.

Derfor vil vi sådan set blive ved med at genfremsætte det her forslag, indtil man en dag kommer derhen, hvor man har et samfund, hvor man i fællesskab som borgere giver mulighed for, at man kan få den frihed til at træffe det valg, og forhåbentlig så også får afskaffet den frihed som forbruger, hvor det kun er dem, der har pengepengen i orden, der reelt har valgmulighederne.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 217: Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og vægtafgiftsloven. (Omlægning af bilbeskatningen for at mindske CO₂-udledningen m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 25/4 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Torsten Schack Pedersen (V):

Er der to emner, der kan optage folk ved middagsbordet i Danmark, er det vejret og de danske bilafgifter. Man plejer at sige, at det kan man jo snakke om, men ikke rigtig gøre noget ved. Nu gør regeringen så faktisk noget ved bilafgiften, og vi kunne sådan set også sige, at den gør noget ved vejret, da dette forslag gør noget ved CO₂-udslippet fra bilerne i Danmark.

I Venstre er vi optaget af, at man tager hensyn til miljø og sikkerhed, når det drejer sig om bilafgifter. Med det forslag, der nu foreligger, sikres det, at miljøhensyn og bilernes sikkerhed kommer til at spille en større rolle, når det gælder afgifterne på biler i Danmark.

Kl. 16.25

Vi i Venstre ønsker, at miljørigtige biler, som kører langt på literen, får en afgiftsmæssig fordel. Derfor vil vi med lovforslaget belønne biler, der har en god brændstoføkonomi og moderne motorer. Det er til gavn for miljøet. Vi ønsker i Venstre også, at sikre biler får en afgiftsmæssig fordel, og derfor vil lovforslaget belønne biler, der har mange airbags, selealarmer, elektronisk stabiliseringssystem og mindst fem stjerner i crashtest.

Lovforslaget strammer til gengæld op på nogle afgiftsforhold for gulpladebiler og varebiler. Gulpladebiler har og vil fortsat have en afgiftsmæssig stilling, der adskiller sig fra hvidpladebiler. Når de miljømæssige og sikkerhedsmæssige aspekter og forhold omkring varebiler og autocampere sammenholdes, betyder det, at eksempelvis en Porsche Cayenne stiger med ca. 220.000 kr. i registreringsafgift, og for varebiler og de helt store SUV'er og MPV'er over 3 t vil priserne også stige.

Til gengæld sker der en lettelse med udgangspunkt i de miljømæssige og sikkerhedsmæssige forhold for en typisk familiebil.

Nogle har forsøgt at bagatellisere en afgiftslettelse på 8.000 kr., 10.000 kr., 12.000 kr. Det synes jeg er noget vrøvl. Det betyder da klart noget, hvis prisen sættes ned i den størrelsesorden.

I Venstre er vi glade for, at vi med dette lovforslag endnu en gang lever op til regeringsgrundlaget fra 2005 med en provenumæssig omlægning af bilafgifterne, som tilgodeser miljømæssige og sikkerhedsmæssige aspekter.