

I dag er der ikke ret meget at vælge imellem, når der visiteres. Det synes vi er ærgerligt. Vi synes, det er vigtigt, at vi finder en model, hvor der er meget stor selvbestemmelse for den enkelte borger. Når vi tager de elementer ud af forslaget, er det, fordi vi gerne vil drøfte dem videre, men selve det, at man ikke har nogen visitation, kan vi ikke anbefale.

Vi ser det faktisk også i en model, som vi synes er uheldig, nemlig i friplejeboligerne, hvor man selv om man er visiteret, afskæres fra at få indflydelse, fordi ejeren af friplejeboligen simpelt hen selv suverænt kan bestemme, hvem der skal have en ledig bolig. Der synes vi, at man sætter nogle kræfter ud af spil, som man har brug for for at beskytte de svageste, og den ret vil vi gerne fastholde.

Vi har sympati for forslaget, men vi kan ikke støtte det, som det ligger.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kunne forstå, at Socialdemokraterne mener, at der er behov for en visitation for at finde de bedst egnede boliger til den enkelte, og det er selvfølgelig vigtigt, at man ser på, hvordan man finder den bedst egnede bolig.

Så kunne jeg også forstå, at Socialdemokraterne gerne ville se på, om visitationen skulle være bredere, altså at man skal have en bedre mulighed for at blive visiteret på et tidligere tidspunkt og ud fra nogle andre kriterier, end der er i dag, sådan forstod jeg det.

Nu ved jeg jo, at i den kommune, som fru Lise von Seelen selv kommer fra, Røde Kro Kommune, har man faktisk gjort en del for at bygge nogle ældreboliger, så folk kan flytte på et tidligt tidspunkt. Jeg vil høre, om det er sådanne overvejelser, der også ligger, da det faktisk også ville kunne nedbringe en del af de udgifter, man i dag har til ældreplejen, hvis man faktisk gav folk mulighed for at flytte på et tidligere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Der findes gode modeller, hvor man kan give folk valgmuligheder tidligt i deres liv, og det er en rigtig, rigtig god menneskelig investering, og det er også en god økonomisk investering. Det betyder faktisk også, at der kan investeres rigtig fornuftigt ved at optage det kriterium, der hedder, at man også skal kunne visiteres på grund af, at man er utryk. Man skal simpelt hen ikke

bo alene, hvis man er et gammelt menneske og gerne vil bo sammen med nogle andre.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og jeg skal give ordet til fru Pia Kristensen.

**Pia Kristensen (DF):**

Forslaget her har jo været fremsat to gange tidligere. Forslagsstillerne ønsker for det første, at ældre og handicappede skal have ret til selvvisitering til en plejehjemsplads eller plejebolig, og for det andet, at det skal være et reelt frit valg, hvor i landet man vil bo. Der er altså få elementer i det her forslag.

Lad mig tage det sidste først, nemlig det frie valg. Her må jeg jo sige til Enhedslisten, at det allerede er indført ved lov. I dag er det netop sådan, at ældre frit kan vælge et plejehjem eller et botilbud efter eget ønske. Ældre kan altså allerede i dag vælge frit på tværs af kommunegrænserne. Den ældre kan frit vælge en bolig i en kommune, hvor vedkommende har sin familie, venner eller et andet tilknytningsforhold.

Ligeledes har alle pensionistægtepar fået et retskrav på at kunne blive sammen, hvis den ene af dem er visiteret til en plejehjemsplads. Før loven trådte i kraft, var der grelle eksempler på, at ægtepar, som havde levet sammen i en menneskealder, mod deres vilje blev tvunget til at leve adskilt, så det er godt, at det er ændret.

Vi kunne varmt støtte denne lovgivning, da den blev behandlet i Folketinget, fordi den styrkede trygheden for de ældre og retten til selv at bestemme.

Så er der det andet element i forslaget, nemlig selvvisitering til plejehjem, plejebolig eller botilbud. Jeg må sige, at vi i Dansk Folkeparti da er positive over for intentionerne, men vi mener ikke, at det vil være realistisk på nuværende tidspunkt, for vi mangler stadig væk ældreegnede boliger, vi mangler plejehjemspladser og boliger til handicappede. Vi har altså stadig væk lange ventelister, hvor ældre og handicappede, som vitterligt har et berettiget behov til disse boliger, simpelt hen må komme i første række. Så vil jeg desuden sige, at vi for nylig erfarede, at mange demente opholder sig på psykiatriske afdelinger, fordi de ikke kan få en plejehjemsplads. Det er selvfølgelig under al kritik, og de må komme i første række.

På den baggrund mener vi, at det er helt urealistisk at tale om selvvisitering på nuværende tidspunkt. Vi har jo lovgivningsmæssigt vedta-