

dan set god nok. Problemet er, at der findes enkelte kommuner derude, som ikke lever op til loven.

Derfor er det for mig at se vigtigere at sikre, at kommunerne lever op til den lovgivning, vi har lavet, i stedet for at vi laver nye ting. Jeg kan forstå, at Enhedslisten ikke engang selv har nogen ideer, men skal have nogle eksperter til at finde dem. Det er der jo ikke nogen grund til.

Når man kigger på retssikkerheden på det sociale område, skal man være opmærksom på, at der er den helt markante forskel mellem virksomhedsområdet og det sociale område, at man på det sociale område har en retssikkerhedslov. Det har man ikke i forbindelse med virksomhederne. Og der var et behov for, at der blev strammet op, og det fik vi gjort.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og jeg giver ordet til hr. Simon Emil Ammitzbøll.

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Fra radikal side skal der endnu en gang lyde en tak til Enhedslisten for at sørge for, at vi får denne diskussion i Folketinget. Det Radikale Venstre er grundlæggende positivt over for forslaget, og vi deler Enhedslistens, måske kan man sige irritation over, at det er socialministeren, som regeringen vælger at sende, og ikke justitsministeren, når nu det er retssikkerhed, vi skal diskutere, men nuvel.

I Det Radikale Venstre mener vi, at der er god grund til at tage denne grundlæggende debat om retssikkerheden i de sociale systemer i Danmark. Det er der nogle konkrete og også nogle nyere årsager til hvorfor vi synes er en god idé.

For det første har vi jo i Danmark et system, hvor socialrådgivere og sagsbehandlere både fungerer som myndighedspersoner og som vejledere og rådgivere for den enkelte borger. Det giver nogle gange nogle problemer med hensyn til, om borgerne kan føle sig trygge ved, at de krav og de rettigheder, de har, også bliver dem foreholdt og bliver opfyldt. Det ved vi både fra borgerside og faktisk også fra rådgiverside kan være et problem.

Det er sådan det generelle problem, der er i denne problemstilling set fra radikal side. Men ud over den overordnede problematik er der jo også sket ting og sager her i landet.

Det er jo faktisk sådan, at vi har været igennem en ret stor kommunalreform – eller rettere –

at vi har været gennem vedtagelsen af en ret stor kommunalreform. Det konkrete arbejde med gennemførelsen ligger jo stadig og er i gang ude lokalt, og det må jo have vidtrækkende konsekvenser, at man sådan ændrer på, hvor opgavefordelingen ligger, hvor ansvaret ligger, også på det sociale område.

I virkeligheden må man jo sige, at sådan en kommunalreform jo er en rigtig god anledning til så at sige: Når vi nu ændrer på tingene, er det måske også meget godt at lige se lidt nærmere på, om retssikkerheden så også er i orden, og om det har haft nogle retssikkerhedsmæssige konsekvenser, at vi har haft en sådan kommunalreform.

Derudover har der jo også været nogle forskellige politiske tiltag i de senere år. Der er konstanthjælpsloftet, hvis vi ser på arbejdsmarkedsområdet, men også på det såkaldte integrationsområde har der været flere tiltag, der kan gøre, at der er folk, der måske er i en anden retssikkerhedsmæssig situation, end de har været tidligere. Der har været ret mange ændringer i det konkrete, der kan få betydning, også for retssikkerheden.

Alt i alt vil Det Radikale Venstre gerne være med til at se nøjere på det her. Og jeg må indrømme, at jeg har svært ved at forstå, at der er nogen partier, der overhovedet kan have noget imod et forslag som det her. Altså, jeg synes, at vi har en regering, der har været ret villig til at nedsætte kommissioner om det ene, det andet, det tredje, det fjerde og det ottende. Hvorfor er det så lige, at det skulle være et problem at nedsætte en kommission om borgernes retssikkerhed på det sociale område?

Det Radikale Venstre stemmer for forslaget.

Kl. 15.20

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Pernille Frahm.

**Pernille Frahm** (SF):

Det undrer også mig, at der ikke er bred opbakning til forslaget i salen i dag. Men man kan selvfølgelig gøre sig nogle overvejelser over, hvorfor det mon er sådan. Og en af de overvejelser, man da ikke kan lade være med at gøre sig, er, om der simpelt hen er nogle ordførere fra partier herinde, som dybest set ikke synes, at det er så interessant at få de her ting frem i lyset, ordførere, som et eller andet sted har en fornemmelse af, at det økonomiske pres, der ligger på,