

som sikrer retssikkerhed for borgeren. Det er det, vi plejer at diskutere på retsområdet, nemlig at vi skal have nogle retsregler, der sikrer retssikkerhed. Det er det, som særlig de borgerlige partier i mange, mange år har været optaget af i forbindelse med hele skatteområdet. I forbindelse med hele skatteområdet har man lavet, jeg ved ikke hvor mange regler for at sikre borgerens retssikkerhed. Man går sågar ind og betaler folks advokat og revisor for at hjælpe dem med at få den rigtige retssikkerhed.

Når det så kommer til borgere, som er ude i kæmpestore sociale problemer, og som ikke har penge til at gå ud og hyre rådgivere, som ikke har ressourcer til at sætte sig ind i lovgivning osv., siger man: Jamen her skal man ikke opfatte det som to parter, der står over for hinanden, her skal man vide, at der er det nogle myndigheder, der gerne vil gøre det bedste for borgeren, og derfor behøver vi ikke overhovedet at se på, om borgeren har noget retssikkerhedsproblem.

Jeg har ikke været optaget af i det her forslag at komme med en hel masse for at slå sagsbehandlere oven i hovedet. Det her forslag handler netop om, at der er masser af regler, man skal se på, om man skal ændre, og at man skal sikre, at borgerne får en bedre retssikkerhed i forhold til regelgrundlaget. Man skal f.eks. se på, om man skal overveje omvendt bevisbyrde, så man har samme bevisbyrdefordeling, som man har i straffesager, fordi det kan have langt mere indgribende betydning for borgeren, end en straffesag kan have osv. Det er det, der er indholdet i forslaget, vil jeg sige til hr. Tom Behnke.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jamen vi har jo en retssikkerhedslov. Det er jo præcis det, vi har. Vi har en retssikkerhedslov, så i stedet for at nedsætte en kommission, der skal sidde og kigge på det her, hvis man som Enhedslisten mener, der er nogle huller i retssikkerheden i forhold til borgerne på det sociale område, så skal vi jo tage fat fra en ende og stille konkrete forslag til, hvad det så er, man ønsker at få lavet i stedet for. Og det kan Enhedslisten på passende gøre, hvis man ønsker det.

Vi gør det på en lidt anden måde. Vi tager nogle møder med socialministeren. Det er jo den mulighed, vi har for at prøve at se, hvordan vi kan gøre det her bedre. Og helt overordnet er vi meget optaget af i øjeblikket, hvordan vi kan få kommunerne til at overholde de regler, vi allerede har skrevet. At vi laver en ny paragraf, der

handler om et eller andet nyt – hvis man kunne have fantasi til det, det kan være Enhedslisten stiller sådan et forslag – hjælper jo ikke noget i forbindelse med den her onde kommune, som blæser på alle regler. Enhedslisten kan jo lave 100 nye regler, det hjælper intet! Det, der hjælper, er, hvis vi får et værktøj, som gør, at kommunerne overholder den lovgivning, vi har vedtaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er muligt, at hr. Tom Behnke mener, at han bare kan sætte sig ned og lave lovforslag om alt muligt. Jeg har det sådan, at jeg gerne vil lytte til de parter, som ved noget om området. Jeg ønsker, at man har et ordentligt forarbejde, hvor man kan sidde og diskutere: Hvad kan man gøre? Nøjagtig ligesom regeringen nedsatte en kommission til at se på retssikkerhed for virksomheder, kunne regeringen jo også bare have ændret den lovgivning, man havde i forvejen, i stedet. Men det gjorde den ikke. Den nedsatte en sagkyndig kommission.

Kl. 15.15

Og det er det, jeg har foreslået, nemlig at nedsætte en kommission, som også inddrager de mange foreninger, der repræsenterer en lang række af de borgere, der kommer i klemme i systemet, og som ved, hvad det er, de bliver udsat for hver eneste dag, og som derfor kunne komme med forslag til, hvad de mener kunne forbedre deres retssikkerhed, og omvendt kunne sige, hvilke forslag vi kunne finde på herinde, der måske ville forværre deres situation i stedet for at forbedre den.

Jeg ønsker ikke bare at sende en ny lov ud. Jeg ønsker faktisk, at det bliver ordentligt gennemarbejdet og man også ser på tingene i sammenhæng, for måske kunne noget, man lavede det ene sted, modvirke noget, som man samtidig lavede et andet sted. Og derfor vil jeg hellere se det som en helhed.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jeg er helt enig i, at vi skal lytte, og det er også det, vi gør. Bl.a. er jeg jo ved de høringer, vi har haft, ved de ekspertmøder, vi har haft, og via de input, vi har fået ude fra forskellige faglige organisationer osv., blevet opmærksom på, at det egentlig ikke er sådan, at den gældende lovgivning er helt forkert eller helt forfærdelig eller helt mangelfuld. Tværtimod er lovgivningen så-