

de af det og måske danne grundlag for, om man skulle undersøge det yderligere. Men som tingene ser ud i dag, føler vi bare ikke, at der er behov for at nedsætte en retssikkerhedskommission på det her område.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Hr. Kim Christiansen siger i sin tale, at der ikke er nogen dårlig retssikkerhed, og så kunne man jo være retorisk og spørge: Hvor kan han vide det fra? Vi har jo netop ikke sådan en samlet undersøgelse over, hvordan status på socialområdet er.

Men tidligere siger hr. Kim Christiansen, at der er rigtig mange borgere, der, når de klager, vinder ankesager og klagesager. Hvordan kan de to synspunkter forenes, nemlig at man på den ene side siger, at borgerne vinder rigtig mange sager – og man vinder vel kun, hvis der er sket nogle fejl – og på den anden side siger, at retssikkerheden ikke har det dårligt? Hvordan kan de to ting forenes?

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Må jeg lige tage fat i den første del af fru Lise von Seelens spørgsmål, det om, hvordan jeg kan vide, der ikke er et behov. Man kan jo vende det om og spørge: Hvordan kan fru Lise von Seelen som udtrykt i ordførertalen så skråsikkert sige, at der er et behov? Så det kan vi jo lade stå lidt der som en eller anden politisk holdning.

Nu har jeg jo tilfældigvis arbejdet med de her ting ude i kommunerne, og som jeg også gav udtryk for, sker der naturligvis fejl. Meget lovgivning er jo også et spørgsmål om skøn for de mennesker, der skal sidde og bevilge den ene eller den anden form for ydelse bl.a. i sager om invalidebiler og sådan nogle ting. Der er mange skønmæssige ting at tage hensyn til. I de sager har borgerne jo en ankemulighed, og det er bare mit indtryk af de få sager, jeg har været involveret i, at der har det fungeret ganske fint. Som udgangspunkt får borgerne nemlig altid medhold.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Nu er det altså sådan, at jeg har været formand for et kommunalt socialudvalg i flere år, end hr. Kim Christiansen har været medlem af Socialudvalget i Folketinget, så mine private erfaringer og mine politiske erfaringer fra en kommune

synes jeg ikke skal gøres til genstand for, hvordan vi arbejder med overordnede principielle spørgsmål her i Folketinget.

Synes hr. Kim Christiansen ikke, at mennesker, som har brug for den sociale lovgivning, har brug for mere kvalitet, end de erfaringer, som hr. Kim Christiansen kan komme med fra sin egen hjemkommune eller fra min hjemkommune, viser? Det er da ikke godt nok. Vi bliver da nødt til at vide noget mere, som bygger på noget andet end det, vi tilfældigvis har med i vores politiske rygsæk.

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Jeg er fuldstændig enig i, at borgere, der har behov for hjælp i det sociale system, har brug for kvalificeret hjælp, og det er også derfor, jeg gentagne gange, mens jeg har stået her, har henvist til, at man skal fokusere på uddannelse og sørge for vejledning osv., og sørge for, at personalet er velunderrettet om den gældende lovgivning. Det handler jo ikke om retssikkerhed. Så vi er jo ikke uenige om, at selvfølgelig skal borgerne have den bedst tænkelige service, når de henvender sig til kommunen med et eller andet problem. Men det vil en retssikkerhedskommission i hvert fald ikke afhjælpe eller eventuelt gøre bedre. Det ansvar ligger hos sagsbehandlerne.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og jeg skal give ordet til hr. Tom Behnke.

**Tom Behnke (KF):**

Når man hører debatten her i dag, kan man godt sådan blive helt i tvivl om, om vi overhovedet har nogle spilleregler. Er der overhovedet noget lovgivning på det sociale område? Er det sådan en bananrepublik, hvor vi sidder og kaster kokosnødder i hovedet på hinanden, når vi skal afgøre sager og tvister?

Det er det jo ikke. Lad mig minde om, at vi rent faktisk har noget så fint som en retssikkerhedslov på det her område. Vi har en retssikkerhedslov, der foreskriver, hvordan man i sagsbehandlingen ude i kommunerne skal forholde sig, således at retssikkerheden sker fyldest for borgerne. Så vi har altså en lov her. Det er bare lige for at præcisere det, for under debatten her og de korte bemærkninger synes jeg næsten det lyder, som om vi slet ikke har noget lovgivning på området. Det har vi.