

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Gudrun Laub mente, at vi skulle se på de enkelte områder. Betyder det så, at fru Gudrun Laub og Venstre gerne vil være med til, at vi tager hvert enkelt område og ser på, hvad der er behov for at lave af ændringer her, så vi altså ikke ser samlet på, hvad retssikkerheden er for borgere, der kommer i klemme i det sociale system? Men jeg kan forstå, at man ønsker at tage hvert enkelt område op og vurdere det.

Skal det også foregå i Retsudvalget, eller hvordan forestiller fru Gudrun Laub sig, at det skal foregå? Er det noget, som man mener vi skal gøre i Folketinget, eller noget, man mener vi skal inddrage nogle eksperter i, eller hvordan forestiller fru Gudrun Laub sig, at vi skal se på de mange problemer, som en lang række organisationer peger på findes?

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Jeg ser slet ikke det behov, som fru Line Barfod prøver at opmale her, om, at det står så dårligt til. Kommunerne og sagsbehandlerne gør en stor indsats for at behandle de sociale klienter så godt som muligt, og at der er nogle grupper, som mener, at der er ting, der kan gøres bedre, bliver taget seriøst og taget op til vurdering hver for sig.

Jeg mener sådan set, at fru Line Barfod maler et urealistisk billede af, at der skulle være problemer på alle områder. Så vi vil tage problemerne i den rækkefølge, der er behov for det. Nogle af problemerne mener vi altså er nogle problemer, som fru Line Barfod ser, men som ikke er reelle.

Det korte af det lange er, at Venstre ikke kan støtte Enhedslistens forslag.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er fru Lise von Seelen.

Lise von Seelen (S):

Forslaget om at nedsætte en social retssikkerhedskommission kan man uden at overdrive sige er aktuel. Det mener vi den er, fordi vi på det seneste har set en lang række eksempler på mennesker, der er kommet i klemme i vores system. Vi kan også se det på undersøgelser, der falder ud på en sådan måde, at vi kan se, at vi

altså har nogle steder i systemet, hvor vi ikke gør det godt nok i forhold til retssikkerheden.

Man kan vel egentlig sige, at det også er naturligt, fordi vi på hele det sociale område ser, at området er sat under pres, idet regeringen jo har haft den politik, at man har udhulet området. Området har ikke haft den samme vækst som øvrige dele af samfundet. Det er klart, at det pres, der så kan komme på et socialt område, hvor der jo i mange tilfælde er mange komplicerede processer og opgaver, der skal løses, selvfølgelig kan resultere i, at retssikkerheden også bliver sat tilsvarende under pres. Det bør vi som politikere i høj grad være meget optaget af.

Vi har set en lang række af mangler i retssikkerheden, både hvad angår afgørelser og procedurer. Og så kan man sige: Hvorfor være optaget af proceduren? Vi er optaget af proceduren, fordi der jo i regler – retssikkerhed omkring procedurer – ofte ligger sikkerheden for, at borgeren inddrages i de afgørelser, som vedrører vedkommende selv, og som kan være af meget vital betydning for det, der er hverdagsspørgsmål, men sandelig også meget, meget vigtige spørgsmål i den enkeltes tilværelse.

Kl. 14.40

Derfor opfatter vi, at vi med god grund har et ønske om at få et bedre overblik over, hvordan retssikkerheden fungerer i forhold til retssikkerhedsloven, som vi kender den i dag, hvor vi er helt sikre på, at vi kan blive klogere på, hvor de stærke sider er, og hvor de svage er.

Også på de områder, hvor det er kerneydelser, borgeren skal have, har vi set mange eksempler på, at borgere ikke er blevet mødt med den korrekte retssikkerhed, og der har vi jo kunnet se, at vi har en minister, som både over for handicappede og i forhold til de ældre og til børn, som mangler opfølgning i deres sagsbehandling, har haft det standardsvar på kritikken, at det er kommunernes ansvar, og at det er kommunernes arbejde.

Og der er ingen tvivl om, at kommunerne jo har et ansvar for udførerleddet, men lige præcis fordi man ser de her sager, som er så alvorlige, så kunne vi have interesse i at blive klogere på det og få afdækket igennem sådan en kommission, hvordan retssikkerheden er grundlæggende, både for de allersvageste borgere og for borgerne i al almindelighed.

Det er også meget lettere for en borger at acceptere sin egen situation, hvis man er tryk ved vores institutioner og de afgørelser, der foreligger. Derfor er det meget, meget afgørende, at