

anvendes. Jeg mener dog også, at der er forskel på, om man har at gøre med penge eller mennesker, og derfor kan der næppe laves en vejledning, der i lige så præcis en grad som ligningsvejledningen fastslår bestemmelsernes anvendelse.

Endelig vil jeg knytte en kommentar til spørgsmålet om socialrådgiveruddannelsen og ønsket om, at den bliver opprioriteret, og at der bliver mere efteruddannelse. Jeg har været i kontakt med Undervisningsministeriet, som området hører under, og har fået oplyst, at socialrådgiveruddannelsen jo senest blev revideret i 2002, og at man her netop har sørget for at udstyre socialrådgivere med kvalifikationer og kompetencer, der sætter dem i stand til at varetage de konkrete problemstillinger, som de møder i arbejdet som socialrådgivere, herunder altså også spørgsmålet om borgernes retssikkerhed.

Som det fremgår, har regeringen allerede taget en række initiativer til at styrke retssikkerheden og også til at forbedre kommunernes sagsbehandling, og det vil vi fortsætte med at gøre, når der viser sig et behov, eller når det måtte være nødvendigt at tage yderligere initiativer. På den baggrund skal regeringen afvise Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu er det jo regeringens suveræne valg, hvilken minister man sætter på i forbindelse med behandlingen af lovforslaget. Man kan sige, at det her forslag kommer til at blive behandlet i Retsudvalget og handler om retssikkerhed, og derfor havde jeg også håbet, at regeringen ville vælge at sætte justitsministeren på, for jeg forstår ikke helt socialministerens argumentation om, at der ikke er behov for kommissioner til at undersøge noget om retssikkerhed, fordi det er noget, man bare laver som konkrete ændringer.

Hvorfor valgte regeringen så, da den tiltrådte, at nedsætte en retssikkerhedskommission til at se på retssikkerhed for virksomhederne?

Hvorfor mente man, at det var nødvendigt at lave lovgivning om retssikkerhed for virksomheder via kommissionsarbejde frem for bare at lave de konkrete forbedringer, man mente der var behov for? Men når det gælder det sociale område, hvor der er nogle af de mennesker, der absolut ikke har mulighed for at råbe højt i medierne, så synes man ikke, at der er brug for en kommission til at se på det.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg afviser da bestemt ikke, at der kan være situationer eller udfordringer, hvor det kan være en god idé at nedsætte en kommission for at arbejde med tingene. Jeg siger bare, at jeg på det her område ikke synes, at det er en særlig hensigtsmæssig vej at gå, fordi vi allerede har taget rigtig mange initiativer for at forbedre retssikkerheden, og fordi, at jeg, som jeg siger, er meget åben over for at tage fat på det, hvis der viser sig at være yderligere problemer.

Så gennemgik jeg en række af de elementer, som Enhedslisten har med i forslaget i forhold til, hvad man gerne vil have kigget på, og der må jeg bare sige, at jeg synes, at udgangspunktet på en række af de punkter er forkert i forhold til, hvad problemstillingen er. Også den der sammenligning med f.eks. andre systemer er forkert. Der synes jeg, det er vigtigt at være bevidst om: Hvad er egentlig udgangspunktet på det her område? Derfor er jeg ikke enig i, at der er det behov, som Enhedslisten forsøger at beskrive i sit forslag, men at vi opnår meget mere ved at tage de konkrete eksempler efterhånden, som de måtte vise sig.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Baggrunden for det her forslag er jo, at der er rigtig mange mennesker, der oplever, at de kommer i klemme i det sociale system. De oplever, at hvis de begår den mindste fejl, så kan det have meget store konsekvenser for dem, de kan i nogle tilfælde miste hele deres indkomstgrundlag, men begår myndighederne fejl, så har det overhead ingen konsekvenser; ikke engang, hvis de vinder i retssystemet, har det nogen konsekvenser. Selv hvis de vinder og får medhold i, at de skal have nogle penge, har det ingen konsekvenser, for de penge, de får, og de renter, de får, bliver bare modregnet de sociale ydelser, de ellers skulle have.

Derfor opleves det af rigtig mange borgere, som om der er et stort retssikkerhedsproblem. Vi havde jo en intern høring i Retsudvalget og Socialudvalget, som det her forslag er blevet revideret på baggrund af, hvor det var den melding, der kom fra alle de mange organisationer, der deltog, også fra Kommunernes Landsforening og Ankestyrelsen. Man syntes, at det var en god idé at få set samlet på det her område frem for bare at tage små bidder. Så lad os se samlet på,