

det var et knæ, der var noget i vejen med, hvis det var en sygdom, der skulle behandles, hvis det var noget af alt det andet, vi kan fejle. Det er med til at gøre, at danskere bliver hurtigere raske. Det er med til at gøre, at de kan vende tilbage til den hverdag, de har haft hidtil, og fungere bedre i samfundet.

Jeg har svært ved at se, hvem der kan være modstander af, at virksomheder tager et socialt ansvar. Men jeg kan så forstå, at det er Socialdemokraterne.

Kl. 14.10

### **John Dyrby Paulsen (S):**

Det, der er hele ideen i den her debat, er jo i virkeligheden en meget værdipræget indgangsvinkel til det, og det, skatteministeren forsøger, er at vende tingene på hovedet og snakke om noget helt andet. Den teknik er jo velset og velkendt – måske ikke så velset – men også lidt irriterende, for vi kommer aldrig ned og diskuterer det grundlæggende. Der er jo ikke nogen, der vil sige, at vi nu skal til at beskutte sundhedsforsikringer. Det, der bare er det korte af det lange, er, at virksomhederne har nogle udgifter, de kan trække fra på skattebilletten. Det betyder, at vi i virkeligheden alle sammen er med til at finansiere de her sundhedsforsikringer til en bestemt del af den danske befolkning.

Vi har ikke noget imod de her tiltag, men vi har noget principielt imod, at man via skattebilletten giver en rabat til de her virksomheder. Vi har noget principielt imod, at man samtidig overalt i sundhedsvæsenet kan høre, at det altså ikke står så godt til, og samtidig kan vi gang på gang høre den ene historie efter den anden om, at ressourcerne ikke slår til i det danske sundhedsvæsen. Samtidig med det giver man via skattebilletten en rabat til de her sundhedsforsikringer. Det er jo der, kæden hopper lidt af, for vi har hele den her værdidiskussion, hvor vi spørger: Hvad er det, man vil?

Enders det med, at vi, når vi kommer på sygehuset, ikke skal opgive vores CPR-nummer, men bliver spurgt om et forsikringsnummer? Er det det samfund, vi er på vej hen imod, altså forsikringssamfundet? Det er i virkeligheden det skridt, vi har taget ved det, som skatteministeren advokerer for.

### **Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Nej, vil jeg sige til hr. John Dyrby Paulsen, det er det ikke. Det er ikke regeringens politik, det er

ikke Venstres politik, det er ikke min politik. Tværtimod har regeringen i forbindelse med kommunalreformen fået slået fast, at vi ønsker at holde fast i en lige adgang til sundhedsydelser, en fri adgang til sundhedsydelser; det skal ikke være pengepungen, der er afgørende.

Vi gør faktisk det, at vi forbedrer ydelserne for borgerne. En behandlingsgaranti på 2 måneder var noget af det, vi indførte. Den sænkes nu til 1 måned. Hvis ikke man bliver behandlet inden for 1 måned, har man uafhængigt af sin pengepungs størrelse ret til at gå videre og blive behandlet også på de privathospitaler, der er med i ordningen. Det er faktisk at forbedre vilkårene for dem, der ikke har råd i forvejen. Det var Socialdemokratiet modstander af, da det blev indført.

Det, der er regeringens politik, er, at vi vil fastholde en fri og lige sygehusadgang. Vi skal have sundhedsbehandling for alle uanset pengepung. Men det ville da være tilbørligt at genindføre den skat på sygdom, hvilket den tidligere regering havde, og som vi fik fjernet ved at udvide den skattefri alkoholbehandling til skattefri sundhedsbehandling, uanset hvilken lidelse det måtte være man har. Betingelsen er, at tilbyder man det til én på arbejdspladsen, så tilbyder man det til alle.

### **John Dyrby Paulsen (S):**

I virkeligheden er vi enige om de ting, altså det her med, at sundhedsbehandling og forskellige måder at gøre det på er en god ting. Det er godt, og vi har jo selv været med til at indføre det.

Men der er det med den lige og fri adgang. Jeg vil godt citere forskningschef Niels Ploug. Han siger, at fortalerne for sundhedsforsikring peger på, at flere behandlinger på privathospitaler gør køen kortere i det offentlige system og dermed er en fordel for alle. Det er det, skatteministeren lige har advokeret for. Men, siger Niels Ploug, der er ikke ligefrem overskud af læger, og det vil der heller ikke være fremover. En sundhedsforsikring betyder først og fremmest, at man rangordner folk i køen. Dem med forsikring kommer til lang tid før dem uden forsikring.

Det er det samfund, vi er på vej hen imod. Det er det samfund, som Venstre og skatteministeren og regeringen gerne vil have. Hvis man har råd til at tegne en forsikring, så kommer man først. Hvis ikke, så er det bare ærgerligt.