

Kl. 13.40

Jeg håber og tror og er overbevist om, at både lederen og medarbejderne på centeret arbejder efter de principper, som gælder for dansk forskning, og som vi jo normalt i den her sal er enige om at vi skal hylde.

**Pernille Frahm (SF):**

Jamen det er jo så pinligt, for alle ved, hvordan det her center blev oprettet, hvordan det foregik: Man var ikke tilfreds med den første undersøgelse, og så skulle man have en ny, der sagde det rigtige. Bagefter skal vi så høre alt det her om fri forskning.

Jeg vil bare gerne sige til videnskabsministeren: Bare kom med ét citat, hvor jeg har sagt noget som helst om indholdet i Bent Jensens forskning, bare giv mig et eksempel på, at jeg har sagt noget som helst om indholdet i Bent Jensens forskning. Det har jeg ikke ment noget som helst om. Jeg har ment noget om den måde, manden opfører sig på, og om de konsekvenser, det får for hele det center og for hele den respekt, der står omkring 10 mio. danske skatteyderbetalte kroner, som nu er hældt lige ud i vasken.

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg bliver nødt til at fastholde, at spørgsmål om brud på god forskningsskik eller på traditionerne i dansk forskning normalt klares på forskningsinstitutionerne, og hvis det er således, at der stadig væk er nogle, der mener, at det ikke er i overensstemmelse med de retningslinjer, der er, så har vi jo det system, som er gældende her i landet.

Det er muligt, at fru Pernille Frahm ikke er gået ind i selve forskningen, og det er også ganske svært, da det jo er et nyt center, men for så vidt angår det, der er passeret, bliver jeg nødt til at fastholde, at det er en sag, der alene vedrører forholdet mellem forskeren og PET. Det tror jeg står ret klart efterhånden, dels efter statsministerens mange svar, dels efter det, jeg har forsøgt at svare på hr. Rasmus Prehns spørgsmål.

**Formanden:**

Så er det hr. Rasmus Prehn for et afsluttende spørgsmål.

**Rasmus Prehn (S):**

Indledningsvis vil jeg da gerne glæde mig over, vi ser en videnskabsminister, der i dag hylder princippet om forskningsfrihed. Normalt i andre sager oplever vi jo ikke videnskabsministe-

ren som værende den, der sidder forrest i bussen, når det princip skal hyldes. Men det er jo herligt at få det understreget.

Jeg synes bare, det er lidt betænkeligt, at vi har en videnskabsminister, der her i Folketingssalen giver udtryk for, at den forskningsfrihed, som regeringen lægger vægt på, handler om frihed til at bryde regler, der er indgået aftale om med PET, offentliggøre ting, der ellers er hemmeligstemplede, offentliggøre ting, der er personfølsomme osv., og at man slet ikke vil tage noget på sig, vedrørende hvad forskningsskik er. Næh, det handler om frihed, man skal bare kunne propagandere imod navngivne personer osv., hvilket jo intet har med forskning at gøre, men er ren propaganda. Det synes jeg sådan set er sørgeligt.

Jeg synes, at ministeren har et ansvar for at indskærpe over for det her center, ikke hvordan det skal forske – det skal vi ikke blande os i – men at det skal overholde de regler, der er indgået, og at det ikke må bruge dets adgang til materiale til at hænge folk ud og lave propaganda frem for at lave lodig forskning. Det er trods alt skatteydernes penge, vi bruger her. Ministeren har et ansvar.

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Det er dog mageløst, at man skal stå her og høre hr. Rasmus Prehn sætte spørgsmålstegn ved noget, som ikke alene Socialdemokraterne og Venstre har været enige om, men som, sådan som jeg husker det, hele Folketingssalen var enige om, nemlig hvordan og hvorledes vi tackler uredelighed i dansk forskning. Det har vi været fuldstændig enige om, og det går jeg også ud fra vi er fremover.

Når nu hr. Rasmus Prehn svinger sig op til de, kan man sige, udlægninger af den aktuelle sag, er det nok kun, fordi det er onsdagsspørgetid. Jeg håber ikke, at vi er uenige om, hvordan og hvorledes vi skal tackle uredelighed fremover, for så er der en helt grundlæggende ting, vi skal have op i Folketingssalen vedrørende gældende lovgivning.

Så synes jeg, det nærmer sig uforskammethed, når hr. Rasmus Prehn siger, at jeg ikke plejer at være med forrest i bussen, når vi taler om forskningsfrihed. Altså, med det lovforslag, vi lige har vedtaget i Folketinget vedrørende universiteterne, har vi jo øget forskningsfriheden, for så vidt angår, at sektorforskningen nu er kommet ind under universitetsloven for 2003, som vi jo var sammen om. Her blev der sat en