

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Nu ved jeg jo godt, at hr. Rasmus Prehn ikke bryder sig om de forskningsresultater, som Bent Jensen lejlighedsvis offentliggør. Men jeg går jo ind for en fri og uafhængig forskning, hvor man også skal kunne tåle at høre det, man måske ikke bryder sig om. Og hvorfor har hr. Rasmus Prehn så meget imod, at også Bent Jensen får lov til at forske i den her periode?

Jeg synes da, det er en selvstændig kvalitet i dansk forskning, at der er mange stemmer, at der er mange vinkler på tingene, og så skal forskningsarbejdet jo bedømmes på den forskningsmæssige kvalitet og ikke på, om hr. Rasmus Prehn bryder sig om det eller ej.

Formanden:

Så er det hr. Morten Bødskov for et sidste spørgsmål.

Morten Bødskov (S):

Det er ved at være en rigtig god debat, for nu er vi ved at se statsministerens sande jeg: Der bliver talt om en ussel politik og ynkværdige handlinger, og der bliver sagt andet om folk, der indgår i dette.

Det, der undrer mig, er: Kan det virkelig være rigtigt, at vi kan have en statsminister i det her land, som ikke er i stand til fuldstændig isnende klart at tage afstand fra, at vi her har at gøre med en person, som har fået adgang til et arkiv, og som misbruger oplysninger, og som hænger folk ud i tæt samarbejde med et dagblad – en skærpende omstændighed kunne man mene – for noget, som den pågældende person ikke er dømt for?

Kan det virkelig være rigtigt, at vi har en statsminister, der lovpriser principperne om fri og uafhængig forskning, men som ikke tør sige, at det her er for galt og ikke skal danne præcedens? Det er jo det, der er spørgsmålet. Det er første gang, vi har set det her.

Vil regeringen fremover acceptere, at man får lejlighed til bare frit fra leveren, uden at der er nogen begrundelse for det, uden at der kan findes dokumentation for det, at hænge folk ud for noget, som de ikke er dømt for? Det er et alternativt syn på retspolitikken, som jeg i hvert fald – med de Venstrefolk, jeg omgås i Folketingets Retsudvalg – vil have svært ved at genkende.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg synes, jeg har udtrykt mig meget klart, nemlig at lov og ret selvfølgelig skal holdes, og at

man skal overholde skriftlige aftaler. Det har jeg gentaget flere gange, så der må jeg altså sige, at det er udtrykt meget, meget klart fra min side.

Så er det rigtigt, at jeg har brugt udtrykket ynkværdige handlinger – og jeg kunne have brugt endnu stærkere udtryk, men lad mig nøjes med det – fra bl.a. Socialdemokratiets side i fodnoteperioden. Jeg mener, det var ynkværdigt, at Socialdemokraterne gik tvivlsomme ærinder i 1980'erne og tvang Danmark ud i fodnoter, som bragte Danmark i en meget, meget pinlig og svag position internationalt. Det var ynkværdige handlinger, og det var en ussel udenrigspolitik. Det vil jeg gerne gentage, for det synes jeg virkelig at det var.

Kl. 13.30

Jeg synes, der er grund til, ikke bare for at kigge tilbage, for sket er jo sket, men netop for at kigge fremad og undgå, at hr. Morten Bødskovs generation og efterfølgende generationer i Socialdemokratiet gentager de samme fejltagelser, som Socialdemokraterne gjorde i 1980'erne, at få kastet lys over, hvad det egentlig var, der skete – det er så vigtigt – og derfor synes jeg, det er godt med forskning i den kolde krig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4413

3) Til videnskabsministeren af:

Rasmus Prehn (S):

»På hvilken måde vil ministeren indskærpe over for Center for Koldkrigsforskning, at god forskningskik skal overholdes?«

Rasmus Prehn (S):

Vi har jo netop hørt statsministeren understrege helt tydeligt, at det er sådan, at de aftaler, der er indgået med PET om adgang til de her arkiver, er nogle aftaler, der *skal* overholdes, og at det er helt uhørt, at de her aftaler ikke bliver overholdt.

I den forbindelse synes jeg jo, det er interessant at høre videnskabsministeren som den overordnede ansvarlige for videnskab og forskning i Danmark komme med en forklaring på, hvordan videnskabsministeren vil indskærpe klart og tydeligt over for det her forskningscenter, Center for Koldkrigsforskning – nu ved jeg godt, at det på mystisk vis er blevet placeret i regi af Forsvarsministeriet, men stadig væk har videnskabsministeren det overordnede ansvar