

skal der sandelig ikke undersøges noget som helst.

Men vi fik jo en undersøgelse. Vi fik en kæmpe rapport om den kolde krig, men den passede ikke ind i statsministerens og støttepartiets billede af, hvordan den kolde krig skulle se ud, og derfor fik vi så et nyt center.

Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren en gang til: Nu, hvor Bent Jensen virkelig har fået slæbt det her forskningscenter fuldstændig igennem støvet, er det så overhovedet værd at bevare det? Kan vi ikke bruge de penge på noget andet nu? Der kommer aldrig en forsker med respekt for sig selv, der vil arbejde for den mand.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Som jeg før har sagt, er det jo altså et uafhængigt og selvstændigt forskningscenter med en selvstændig bestyrelse, og det er jo et ansvar for bestyrelsen at tage stilling til alle de der ting.

Jeg vil gerne sige til fru Pernille Frahm, at jeg i den grad ønsker at se fremad. Og når det historiske omkring den kolde krig har betydelig interesse, er det netop, for at vi kan se fremad. Det er jo ikke bare for historiens egen skyld, men for at vi kan lære af det, således at kommende generationer forhåbentlig aldrig nogen sinde igen vil gentage den usle politik og de sikkerhedspolitiske fejltagelser, som venstrefløjen stod bag ved, ikke mindst i fodnoteperioden under den kolde krig, som bragte Danmark i en ynkværdig situation i det internationale samfund.

Så det er for at se fremad, det er for at lære af det, det er for at undgå, at venstrefløjen bl.a. gentager disse fejltagelser, at jeg synes, det er interessant at få forsket i den kolde krig. Men jeg kan gang på gang konstatere, at det møder vrede og modstand fra venstrefløjen.

**Formanden:**

Så er det hr. Rasmus Prehn som medspørger.

**Rasmus Prehn (S):**

Vi har jo været med til at støtte, at der blev forsket i det her, og der er allerede kommet en rapport, der har gjort det fuldstændig klart, hvad der var at komme efter i den her sag. Der var ikke det at komme efter, som statsministeren hentyder til her.

Nu er det så sådan, at statsministeren i ledtog med Dansk Folkeparti ønsker at have betalt politisk styret forskning, hvor man har et særligt mål om, hvad for nogle resultater der skal frem.

Til det formål har man så hyret en særlig professor, som har en særlig måde at arbejde på, og der synes jeg, at statsministeren skal tage stilling til, om det er rimeligt at bruge 10 mio. kr. af skatteydernes penge på at lave den form for propagandaforskning, politisk forskning, frem for at lave åben og reel forskning.

Kl. 13.25

Det første, lederen af det her skatteyderfinansierede forskningscenter har brugt sin tid på, er at bryde de aftaler, der var med PET. I stedet for at lave forskning skyndte professor Bent Jensen sig at lække oplysninger, der fuldstændig klart var stemplet som fortrolige, og som var personfølsomme, og han gjorde det til et dagblad, så man kunne bruge det til at hænge en navngiven person ud. Så det er helt tydeligt, at her er der altså tale om, at statsministeren, regeringen, har ansvaret for, at skatteydernes penge bliver brugt på at propagandere for en bestemt politisk sag og ikke på at forske.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Hvis resultaterne af Bent Jensens forskningsarbejde er så ringe og så utroværdige, som hr. Rasmus Prehn nu antyder, behøver hr. Rasmus Prehn jo slet ikke at være så bange for dem. Men man kunne nærmest få det indtryk, at hr. Rasmus Prehn er angst for, der skulle komme noget frem, som hr. Rasmus Prehn tilsyneladende ikke bryder sig om.

**Rasmus Prehn (S):**

Jeg er ingenlunde angst for, at der skal komme noget frem. Det, jeg er angst for, er, at man bruger skatteydernes penge til at tilrane sig noget, nemlig en situation, hvor man kan bruge følsomme, fortroligt stemplede oplysninger til at propagandere imod navngivne mennesker, uden at de har en chance for at argumentere imod.

Man bruger skatteydernes penge til som såkaldt forsker at hænge navngivne personer ud, og det er det, jeg synes er så betænkeligt, og det er der, jeg synes statsministeren må tage stilling til, om ikke han som den overordnede ansvarlige for regeringens politik og som den overordnede ansvarlige for, at man har sat skatteyderpenge af til det her, skal sige, at det er gået for vidt, og at der er en person her, der har misrøgtet sit hverv, og som på den måde miskrediterer den forskning, som skatteyderne skal betale for.

Jeg synes, det er tvivlsomt.