

Vi mener, at man skal tage en kamp. Man skal gøre op med, at der er nogen, der kommer og fortæller, hvordan mange års tradition om bopælspligt i Danmark skal overholdes, og den skal vi kæmpe for herhjemme. Og der mener vi, at regeringen har lagt sig fuldstændig ned, ja, jeg vil ikke engang sige på knæ, man er helt nede, hvor man ligger på maven. Det synes vi er beklageligt i Dansk Folkeparti.

Dette være mine ord.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Det var noget af det sidste, hr. Christian H. Hansen sagde, nemlig det, at han var blevet gjort bekendt med, at der var et hul, således at man kunne omgå det med folkeregistertilmelding.

Så vil jeg spørge hr. Christian H. Hansen, om han så ønsker at holde flaget højt nu her i sin modstand mod EU og så lade det være det, eller om han vil være behjælpelig med, at vi i udvalgsarbejdet finder de huller, som hr. Christian H. Hansen kender, således at vi kan få dem lukket, inden vi vedtager loven. Det synes jeg ville klæde hr. Christian H. Hansen. Og hvis han har fundet nogle huller eller er blevet gjort opmærksom på, at der er nogle huller, som vi andre kunne være med til at få lukket, således at det ikke var muligt at omgå loven, så synes jeg, det ville være på sin plads.

Men jeg vil gerne spørge hr. Christian H. Hansen: Vil han hjælpe med det under udvalgsbehandlingen, eller ønsker han at triumfere og sige: Der kan I selv se?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det kan jeg jo svare meget enkelt på, for jeg tror aldrig, en hr. Allan Niebuhr har oplevet en hr. Christian H. Hansen være til hinder for en saglig og god udvalgsbehandling – aldrig nogen sinde – og det vil hr. Allan Niebuhr heller ikke opleve i den her sag.

Formanden:

Tak til hr. Christian H. Hansen. Så er det hr. Allan Niebuhr som ordfører.

Kl. 17.55

Allan Niebuhr (KF):

Jeg vil starte med at sige, at det her lovforslag var vi fra konservativ side gerne foruden. Og når jeg siger det på den måde, er det ikke, fordi det er et dårligt lovforslag, men det er bare ikke

så godt som det, vi har haft indtil nu, det, der har været de gældende regler, og som vi i god tro i årevis har arbejdet efter.

Men det, vi selvfølgelig er nødt til at forholde os til, er, at der nu ligger en domstolsafgørelse. Det er en EF-Domstolsafgørelse, men en domstolsafgørelse, som vi selvfølgelig retter os efter; det gør vi efter alle afgørelser, som retten træffer, det er jo almindelig kultur, et ansvar, man har over for domstolene.

Her har domstolene altså valgt at sige, at kapitalens frie bevægelighed i EU var vigtigere end det mål, vi havde i Danmark med en bopælspligt for alle vores landbrugsejendomme. Det må vi selvfølgelig reagere på, og som det også er blevet sagt fra flere sider, er vi selvfølgelig også nødt til at reagere hurtigt på det, fordi vi skal have lukket det hul, der så opstår efter afgørelsen i Festerssensagen.

Den siger så, at når vi snakker landbrugsejendomme op til 30 ha, er det ikke lovligt at kræve en bopælspligt på sådan en ejendom, da det ikke er en fuldtidsstilling at have en sådan ejendom. Det må vi selvfølgelig gøre noget ved, og her er forslaget, som det ligger i det lovforslag, der er fremsat, så, at vi holder fast i en beboelsespligt, nemlig således at en eventuel ejer har lov til at lave en upersonlig bopælspligt, altså har lov til at lade en anden flytte ind med helårsbolig i ejendommen.

Jeg vil så sige, at jeg personligt ikke tror, det vil få den helt store virkning i forhold til tidligere gældende lov. Jeg tror ikke, med de priser, vi har på ejendomme i dag, at der er ret mange mennesker, der vil gå ud og investere i en ejendom med det formål at prøve at leje den ud til en anden. Jeg tror på, at langt, langt de fleste, der køber ejendomme, også i fremtiden, gør det med det formål, at de selvfølgelig ønsker at bo på den ejendom, de køber.

Priserne på ejendommene i dag er sådan, at jeg ikke kan se, der er nogen, der har et formål med at lade en ejendom mere eller mindre forfalde, med henblik på at de måske så kan undgå at leje den ud og de så om 8 år kan overtage den som en feriebolig. Det er jeg ikke så bange for vil blive tilfældet.

Men jeg vil slå fast med det samme, at det er ærgerligt, at vi er kommet i den her situation, det er beklageligt, at vi er kommet i den her situation, for nu at bruge det ord, som hr. Christian H. Hansen brugte før, efterlyste. Det er beklageligt, at vi er kommet i den situation, for det, vi havde i forvejen, føler vi var meget bedre,