

princippet ligger helt uden for den aftale, som er indgået.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Ja, tak for det. Jeg vil understrege, at jeg selv har stemt blankt til det her forslag netop af den grund, at jeg ikke vil gå ind og yppe kivi i en så vigtig sag som den her, som vi alle er enige om. Men vi har samtidig fremført – både i, kan man sige, mine bidrag til debatten i det færøske parlament og i de betækningsbidrag, der er til hele sagen – disse samme synspunkter.

Men jeg kan så fortælle hr. Christian Wedell-Neergaard, at i det færøske parlament var argumentationen mod, at man samtidig fik hele kompetencen over investeringsfonden over til Færøerne, at det ville man ikke fra dansk side. Derfor bliver den her bold spillet frem og tilbage hele tiden, og ansvaret fordufter.

Det, at man har nedkapitaliseret fonden, betyder også, at der er andre vigtige infrastrukturelle investeringer, som ikke kan foretages i de nærmeste år. En ting er den videre udbygning af sammenbindingen af øerne, og det er én konsekvens af det her. Vi bruger egentlig de samme penge, som vi havde før, på et nyt område, og det skaber altså ringere investeringsmuligheder for den færøske infrastruktur på længere sigt.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er glad for at få konstateret, at det her er en så væsentlig sag, at hr. Høgni Hoydal har valgt at stemme blankt på Færøerne – også for at undgå den kritik, der kunne komme af, at man stemte nej til en så vigtig aftale som den her. Og dermed får vi også dokumenteret, at hr. Høgni Hoydal anerkender, at der her er tale om en helt vital og central del af det at udvikle situationen på Færøerne, som jo også den danske regering i samarbejde med Lagtinget tager ansvaret for.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Med al respekt for hr. Christian Wedell-Neergaards betragtninger vil jeg sige, at han ikke behøver at overbevise mig om eller nogen anden på Færøerne om betydningen af det her område, som har været forsømt i 30 år. Det er slet ikke det, sagen drejer sig om.

Sagen drejer sig om, at den aftale, vi har indgået, betyder – hvis vi skal bruge billedsprog – at vi siger ja tak til at gå på pension, men afleve-

rer vores pensionsopsparing hos en anden. Det er problemet.

Vi ser mange muligheder i, at vi kunne bruge den her fond til måske også en anden løsning end den, der er foreslået i Vágar Lufthavn. Der er mange andre muligheder for at udbygge den end den, som man er kommet frem til mellem den danske regering og landsstyret. Og jeg kan ikke forstå, at man, når man overdrager et område til Færøerne, så også vil være med til at bestemme, hvordan det udbygges. Det virker for mig som et levn fra fortiden.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget vedrørende Færøske Forhold. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Første behandling af lovforslag nr. L 216: Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme. (Ændrede regler om bopælspligt).

Af fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 25/4 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Hr. Jens Kirk som ordfører.

Kl. 17.35

Jens Kirk (V):

Baggrunden for den lovændring, regeringen foreslår nu, og som Venstre støtter, er jo Festerendommen, som man kan synes er lidt overraskende: først én udmelding og så en anden udmelding. Og vi beklager selvfølgelig, at det er kommet til det, det blev. Men vi vil efterleve det,