

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg er glad for hr. Svend Auken's tilkendegivelse her til sidst. Jeg mener, at det er et stort problem, at der bliver sendt et fortroligt brev med en svarfrist fra den tyske kansler til den danske regering med nogle meget essentielle spørgsmål om, hvad man mener skal ændres i EU-forfatningen, for at den kan blive vedtaget, uden at Europaudvalget bliver inddraget.

Når vi ser det politiske billede, der er udeomkring i Europa, når vi ser de meldinger, der kommer nu efter det franske præsidentvalg, er det jo ret tydeligt, at det, som tegner til at skulle blive vedtaget af EU's regeringsledere, er en form for minitraktat, en EU-forfatning-live, hvor man botaniserer og piller ting ud, og så siger man, at nu sender man det så til folkeafstemning, eller man prøver i hvert fald at få det vedtaget. Der synes jeg, det kunne være interessant at høre, om ikke Socialdemokraterne kan garantere, at vi får en folkeafstemning, hvis der f.eks. er ændring af stemmevægte, som betyder, at mindre lande, herunder Danmark, skulle miste indflydelse til de store lande.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Der blev lavet en meget grundig juridisk vurdering af forfatningstraktaten i sin tid, og man fandt, at der på ni punkter, nogle af dem forholdsvist tekniske i øvrigt, var tale om ændringer, der krævede en procedure efter grundlovens § 20, og derfor var der bred enighed her i Folketinget om, at man i så fald skulle gennemføre en forfatningsproces.

Jeg synes, det er meget vanskeligt, før man kender teksten, at tage stilling til, om noget tilsvarende bliver nødvendigt i forbindelse med den, som jeg ville foretrække at kalde Nice-plus-traktaten, og som vi i øjeblikket diskuterer.

Vi kan have ønsker til indholdet af den traktat, men at tage stilling på forhånd, før man overhovedet kender indholdet til, hvordan vi skal håndtere behandlingen af den, synes jeg ikke er rigtigt. Der skal imidlertid ikke herske den mindste tvivl om, at hvis der er noget, der tangerer grundlovens § 20, så er vi selvfølgelig tilhængere af, at der ikke – selv om det skulle være en gråzone – kan skabes tvivl om afgørelsen; så skal man have en folkeafstemning i overensstemmelse med grundlovens § 20.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Problemet er, at den måde, man tænker suverænitetetsafgivelse på, jo er i sådan en snæver fiffig juridisk definition, som betyder, at hvis man ændrer på stemmevægtene, sådan at der er nogle lande, der får mindre indflydelse i EU, så tolkes det ikke som suverænitetetsafgivelse; det er den fuldstændig absurde snævre juridiske tolkning, som regeringen arbejder med. Det hænger bare utrolig lidt sammen med, hvordan alle mulige almindelige mennesker inklusive mig selv opfatter virkeligheden, nemlig at hvis et mindre land – det kunne være Danmark, det kunne være andre – får mindre indflydelse i EU's institutioner, så er da der tale om suverænitetetsafgivelse, og så bør man da sende det til folkeafstemning.

Kan hr. Svend Auken ikke se, at i virkelighedens verden er ændring af stemmevægte, hvor man får mindre indflydelse, suverænitetetsafgivelse?

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg betragter det ikke som suverænitetetsafgivelse. Altså, tag et eksempel: Hvis Parlamentet får større indflydelse, hvad der jo også lægges op til, så får Ministerrådet mindre indflydelse. Er det suverænitetetsafgivelse, at det folkevalgte parlament får større indflydelse og man får større mulighed for at gøre sine synspunkter gældende i et eller andet samspil med Rådet? Enhver ændring af beslutningsgangen, som fører til ændrede indflydelsesforhold, er ikke ensbetydende med suverænitetetsafgivelse. Derfor kan jeg ikke svare ja til spørgsmålet.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Tak til ordføreren. Så er det udenrigsministeren.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Da hr. Martin Henriksen jo med rette har interesseret sig for disse 12 spørgsmål og jeg kan forstå, at de ikke er overgivet til Europaudvalget og Folketinget, skal jeg her meddele, at det vil jeg sørge for sker, således at de kan indgå i Europaudvalgets debat, Folketingets debat og den offentlige debat. Der skal ikke være nogen myter om det.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Tak til ministeren. Vi går videre i ordførerrækken. Fru Helle Sjelle.