

at tage dem tidligt ind, således at de derved blev ansporet til at opfylde alt.

Der har vi jo netop, som en anden ordfører også har sagt, et fremragende eksempel her i salen i fru Hanne Severinsen, der jo har spillet en meget betydelig rolle for den demokratiske og suveræne udvikling, der har fundet sted i Ukraine, og som vi jo også kunne bevidne her i foråret at præsident Yushchenko var direkte personligt taknemlig over over for fru Hanne Severinsen. Så det var et eksempel på det fremragende arbejde, der kan gøres, og på, hvordan man konkret kan understøtte demokrati og menneskerettigheder fra Europarådets side i et land.

Europarådet har gennem sit virke vedtaget over 200 konventioner om et bredt spektrum af emner af betydning for alle europæere. I begyndelsen, da Europarådet var den eneste europæiske organisation, var dagsordenen meget bred, men Europarådet søger nu at koncentrere sig om sine kernekompetencer, jo ikke mindst fordi vi har fået OSCE, og vi har også fået EU, som har fået en større og større vægt inden for de forskellige områder.

Derfor er jeg fuldstændig enig med hr. Hedeboe i, at det drejer sig om at koncentrere sin udvikling, og her er koncentrationen selvfølgelig først og fremmest omkring menneskerettighederne, det vil sige domstolens arbejde, Kommissionens arbejde, men også omkring demokrati og retsstat. Men Venedigkommissionen spiller en meget stor rolle for retsstatsudviklingen i de nye medlemslande. Det er vigtigt med Den Parlamentariske Forsamling, der kan diskutere og holde kontrol med demokratiudviklingen og diskutere det med de lande, hvor man synes at demokratiudviklingen ikke går godt nok.

Det var en af grundene til, at jeg var med til at stemme for Rusland. Det var efter meget, meget store overvejelser, og først efter at jeg havde talt med menneskerettighedskommissæren i Rusland, som sagde:

Jamen, det er bedst, I stemmer dem ind, for så kommer de ind under domstolens kontrol.

Der er jo også faldet domme mod Rusland i forbindelse med Tjetjenien, og det var jo præcis, hvad Kovaljov forudså, og det var derfor, han anbefalede, at vi stemte for.

Det var en meget snæver afstemning, men mit lod faldt i vægtskålen efter at have drøftet det med menneskerettighedskommissæren, for det ville betyde, at Menneskerettighedsdomstolen kunne komme i arbejde også i Rusland. Her er Rusland jo så heldigvis begyndt at implemen-

tere nogle af dommene. Selvfølgelig ikke mange nok, hurtigt nok og godt nok, men de er begyndt at implementere dem, udbetale erstatninger og genoptage sager.

Med hensyn til Rusland spurgte hr. Kaalund, hvornår Rusland underskriver protokol 14. Det er jeg desværre ude af stand til at svare på, for jeg ved ikke, hvornår Dumaen beslutter sig til, at den skal underskrives.

KI. 15.30

Danmark var jo blandt de første til at ratificere den. Vi har også været med til at foreslå en stigning i budgettet på 4,3 mio. euro, og vi er også indstillet på, at der skal betales mere, hvis det er nødvendigt, for der er jo en voldsom pukkel, også en pukkel fra fortiden, som hr. Hedeboe spurgte til.

Hvorfor Dumaen blokerer kan vi alle sammen kun gisne om, men der er jo nogle i Rusland, der ikke bryder sig meget om Menneskerettighedsdomstolen og ikke på noget tidspunkt har gjort det, og det kan jo være, at det er den diskussion, der foregår i Dumaen.

Vi mener, at der skal lægges et pres på Rusland – de nordiske lande gør det, EU-landene gør det – for at få Rusland til at ratificere protokol 14, for den vil lette domstolens arbejde. Det er et ganske godt arbejde, der er lavet af vismandsgruppen, der skulle forbedre domstolens arbejde, så vi går ind for at gøre det så hurtigt som overhovedet muligt, men vi skal altså have Rusland med, og vi lægger det pres på Rusland, som vi kan.

Der er også flere, der har sagt, at man ikke skal have EU og Europarådet til at lappe over hinanden. Det er vi enige i. Det er derfor, at de skal have deres kernekompetencer, men jeg synes ikke, at der er noget forgjort i, at EU også beskæftiger sig med menneskerettigheder og overvågning af menneskerettighederne. Jeg synes, det er udmærket.

Der er jo lavet et memorandum of understanding, som statsminister Juncker har forhandlet med Europarådets generalsekretær og formand, men der er man bare kommet i den situation – må jeg sige til dem, der har efterlyst det – at det for så vidt er den parlamentariske forsamling, undskyld, jeg siger det, som har forsinket processen, fordi den parlamentariske forsamling er kommet med en scribe ændringsforslag til dette memorandum of understanding. Når man kommer med så mange ændringsforslag, ved vi jo alle godt, at processen går træge, for så genåbnes forhandlingerne.