

Der er også andre eksempler. Et af de mere kendte er eksemplet med den tyske statsborger Khaled Al-Masri, som var så uheldig at blive forvekslet med en person, som CIA eftersøgte, en Al-Qaeda-person, som hedder Khalid Al-Masri, altså Khalid med i i stedet for e.

Vores uheldige turist ville i december 2003 gerne på ferie i Kroatien. Han kom ikke rigtig på ferie, det blev i hvert fald en lidt anden ferie, kan man roligt sige, for han blev stoppet ved den makedonske grænse og tilbageholdt, kidnappet af agenter fra CIA. Han bliver så af CIA fløjet til et fængsel nær Kabul i et civilt fly, og her bliver han holdt i fangenskab i 5 måneder helt hen til maj 2004, og imens bliver han udsat for tortur og overgreb. Man finder så ud af, at Khaled Al-Masri er Khaled og ikke Khalid Al-Masri, og derfor løslader man ham. Så ups, efter 5 måneders tortur og mishandling opdager man søreme, at det var den forkerte person, man havde fat i, og så bliver han løsladt. Han bliver fløjet til Albanien, hvor han bliver efterladt i en grøftekant uden en klink på lommen.

Kl. 15.20

Al-Masri-sagen er bl.a. en af de sager, som er veldokumenteret, og som har været med til at kaste lys over de her meget lyssky aktiviteter.

Det er da også derfor, en samlet opposition i Folketinget bestående af Enhedslisten, SF, Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre og de tre medlemmer af Den Nordatlantiske Gruppe har fremsat et forslag her i Folketinget om, at CIA-flyene skal undersøges også i Danmark, Grønland og på Færøerne, og at deres aktiviteter skal undersøges. En sådan undersøgelse kan vi ikke få igennem, fordi regeringen og Dansk Folkeparti er imod.

Det viser så noget om, hvilken interesse man har i at bekæmpe krænkelser af menneskerettighederne. Hensynet til den meget, meget nære allierede USA står altså over hensynet til at kæmpe for menneskerettighederne.

Det er ellers stik imod den resolution, som blev vedtaget i Europarådet den 27. juni 2006, som netop opfordrer til, at der laves undersøgelser i de enkelte lande, men endnu en gang har vi et eksempel på, at den danske regering ikke vil samarbejde konstruktivt med Europarådet. Jeg synes, at de sølle ti linjer, som CIA-flyene fylder i den redegørelse, der er kommet fra regeringen, er ekstremt pinligt i den sammenhæng.

Jeg har brugt det meste af min tid på at snakke om CIA-fly, og jeg synes, at det mangler kata-

strofalt i den redegørelse, som regeringen har fremlagt.

Der er også mange andre vigtige emner. Der er hele diskussionen om EU's Agentur for Grundlæggende Rettigheder, som er blevet oprettet her i år. Det er et stort problem, at man på den måde i EU begynder at kopiere institutioner, som allerede eksisterer i Europa. Så kan man sige: Hvad er nu det for noget; hvorfor går Enhedslisten lige pludselig imod, at EU begynder at arbejde med menneskerettigheder? Er Enhedslisten nu imod menneskerettigheder?

Nej, vi er ikke imod menneskerettigheder. Vi er for menneskerettigheder. Men problemet er, at når man laver den slags parallelstruktur, kører man Europarådet ud på et sidespor. Man duplikerer, man kopierer Europarådets arbejde, og det, der i virkeligheden opstår, er en institutionel kamp, hvor en institution i EU kommer til at gå ud over kampen for menneskerettigheder på det aleuropæiske plan.

Samtidig ser vi også, hvordan man udsulter Europarådet, som man ikke er villig til at give flere ressourcer – noget, man burde gøre – mens man godt kan bevilge ressourcer til sådan et agentur i EU. Det er jo tydeligt at se, hvordan udviklingen bliver. Den bliver sådan, at man laver en institution i EU, som vil svække det aleuropæiske samarbejde om at bekæmpe brudene på menneskerettighederne, hvor der er nogle meget massive problemer.

Jeg kan ikke nå mere; jeg kan se, at formanden rejser sig op. Men jeg synes, at det var vigtigt at få fokus på, at CIA-flyene totalt mangler i regeringens redegørelse, og vi fra Enhedslistens side synes, det er en ringe redegørelse. Vi synes ikke, den giver et godt billede af, hvad der er foregået i Europa.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg har med tilfredshed noteret mig, at Enhedslisten er meget optaget af, at vi efterlever regler omkring menneskerettigheder, og Enhedslisten er ikke mindst optaget af, hvad der sker i Europarådet. Vi er mange, som i nogle år har ment, at det var fuldstændig i strid med menneskerettighederne, at danskere kunne være tvunget til at være medlemmer af bestemte fagforeninger, altså, at vi havde de såkaldte eksklusivaftaler. Det kom der så en klar kendelse om fra Menneskerettighedsdomstolen, som sagde, at domstolen fandt, at de danske regler var i strid med foreningsfriheden, fordi de tillod, at klageren i