

handle og evaluere og drøfte alle de her redegørelser, der ville komme ud i den anden ende.

Det er ikke noget, Dansk Folkeparti kan tilslutte sig. Vi bakker tværtimod op om den udenrigspolitik, som vi har, og vi bakker så sandelig også op om den politiske dagsorden, der ligger for det danske lands sikkerhed osv. Derfor ser jeg ikke noget problem i, at den omtalte aftale ikke er blevet til virkelighed, sådan som hr. Rune Lund kunne tænke sig. Det er altså sådan, at man ikke kan få alle sine ønsker opfyldt.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg vil egentlig kvittere for, at Dansk Folkepartis nye ordfører i europarådssager er kommet godt fra start med en anden toneart, end vi har været vant til, bl.a. i forhold til at opprioritere Europarådets arbejde bl.a. inden for racisme, fremmedhad, homoseksuelles rettigheder og den slags ting, og det synes jeg egentlig er positivt.

Det strider selvfølgelig lidt imod, at den danske regering ligesom er gået i direkte krig med et af de organer under Europarådet, nemlig racismekomiteen, som egentlig har til opgave at gøre det, hr. Hans Kristian Skibby på vegne af Dansk Folkeparti opfordrer til, nemlig at styrke Europarådets indsats, så andre organer kan bruge mindre tid på det. Der er så problemet, at medlemslandene, særlig de traditionsrige medlemslande, vælger at lave en strategi for at underminere det arbejde og bringe det arbejde i miskredit.

Derfor vil jeg spørge hr. Hans Kristian Skibby, om de nye toner fra Dansk Folkeparti også betyder, at man vil støtte et forslag om at opprioritere den europæiske racismekomité's arbejde, altså krigsarbejde fremover. Det er klart, at det selvfølgelig betyder flere ressourcer, men det er måske bedre anvendt der end i andre europæiske organer.

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Der er jo forskellige måder at læse Bibelen på, det oplever man også her i Folketinget til dagligt, men jeg kan sige, at det, som jeg sagde, ikke var nogen nye toner fra Dansk Folkeparti. Det, jeg sagde om de her overvågningscentre osv., var jo netop, at når vi nu står der og skal debattere Europarådets største udfordringer, så står der tre store udfordringer i den rapport, som vi debatterer i dag, og den ene er, at man skal have øget koordinationen imellem de 46 medlemslan-

de netop for at sikre, at der ikke sker en overlapning i den massive overvågning, der er af medlemsstaterne både i Europarådet og i EU.

Så siger jeg: Det harmonerer ikke særlig godt med, at man nu i EU har valgt at opgradere. Op til 100 mio. kr. skal man bruge om året på at lave et overvågningscenter, som skal undersøge folk i både den ene og den anden ende alle de her forskellige steder, hvor man i løbet af sit virke med rette eller urette kan føle sig forulempet i det danske samfund. Så siger jeg, at det jo virker fjollet, at vi nu har sat nye skibe i søen, når vi samtidig har en klar målsætning om, at vi ikke vil have overlapning, og at vi tværtimod vil have, at overvågningen skal ligge præciseret nogle enkelte steder.

Det er der ikke noget nyt i. Det har Dansk Folkeparti stået for hele tiden.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Det er jeg sådan set enig i. Det, jeg kvitterede for, var tonearten hos hr. Hans Kristian Skibby, som jeg synes var meget mere konstruktiv og europarådsvenlig, end vi har været vant til, og det var det, jeg kvitterede for. Jeg er sådan set enig i, at man burde opprioritere arbejdet i Europarådet og undgå overlapning, og derfor spørger jeg:

Var det så ikke en god idé, at Dansk Folkeparti i stedet for at gøre, som regeringen gør, hvor man altså konstant bringer ECRI i miskredit og forsøger at underminere det arbejde, som de gør her med at overvåge racisme og intolerance i Europa, valgte at sige: Jamen vi synes, det er godt, at der er nogle, der uafhængigt rådgiver landene om, hvordan de bekæmper racisme og intolerance, men det skal være i Europarådets regi, og derfor vil vi gerne være med til, da vi er utilfredse med, hvad der foregår i EU, at opprioritere det arbejde i Europarådets regi, altså opprioritere ECRI, som regeringen har bragt i miskredit, hvilket måske ad den vej har haft den effekt, at der er blevet opslutning til et andet arbejde i EU? Så for at undgå overlapningen skulle vi så ikke bygge på det, der er, bl.a. ECRI i europarådsregi?

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Det lyder meget fornuftigt, men jeg vil lige have lov til at minde ordføreren om noget. Det er rigtigt, at ECRI har travlt med at lave rapporter ligesom så mange andre, og vi har fået tre forskel-