

Dansk Folkeparti erkender, at der på sigt vil være et kapacitetsmæssigt behov, herunder ved eventuel indførelse af højhastighedstog, for nyanlæg af et tredje og fjerde jernbanespor fra Odense til Lillebæltsbroen og fra Lillebæltsbroen og Snoghøj til Fredericia parallelt med den nuværende linjeføring. Dansk Folkeparti gør dog i denne forbindelse opmærksom på, at sådanne nyanlæg medfører betragtelige investeringer, hvorfor grundlaget for en sådan beslutning naturligvis skal kædes sammen med nøje strategiske overvejelser om det fremtidige ambitionsniveau for de fremtidige jernbanemæssige infrastrukturelle investeringer.

Dansk Folkeparti afventer således Infrastrukturkommissionens udmelding på området og kan ikke støtte forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det ser ikke ud til, at der er spørgsmål. Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Johs. Poulsen.

**Johs. Poulsen (RV):**

Det Radikale Venstre har noteret sig, at formålet med begge forslagene er at igangsætte en undersøgelse af mulighederne for at opgradere de nævnte strækninger. Vi finder det relevant, at man for begge strækninger nærmere får undersøgt mulighederne for at udvide kapaciteten. Som det allerede er sagt af mange ordførere, er det strækninger, som er meget belastede, og uanset hvordan man vender og drejer det, tror vi, at man i fremtiden kommer til at forholde sig til de strækninger under en eller anden form.

Vi synes dog, som det også er nævnt i debatten, at det måske ikke nødvendigvis er sådan, at det lige præcis er med to spor og lige præcis der, løsningen nødvendigvis er, og derfor synes vi – og det tror vi også på at Enhedslisten måske vil kunne tilkendegive i udvalget efterfølgende – at de, der måtte skulle undersøge, såfremt vi satte det her i gang, skulle have lidt friere hænder, således at de havde mulighed for at vurdere, hvad der var hensigtsmæssige løsninger i den givne situation.

19.40

Men vi er altså alt andet lige positive over for, at man får undersøgt de her forhold. Det er hovedfærdselsårer, og der er ingen tvivl om, at vi kommer til at forholde os til det under en eller anden form. Om vi griber det an på den ene eller den anden måde, er sådan set ligegyldigt for os, blot vi sikrer, at vi får det bedst mulige grundlag for beslutninger i fremtiden, for der er jo flere

ordførere, der har haft ret i, at det selvfølgelig er meget tunge økonomiske investeringer, der i givet fald er tale om. Det er også derfor, vi ønsker en større frihed i undersøgelsesfasen end den, der måske sådan meget præcist er defineret her.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Poul Henrik Hedeboe.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

I SF er vi tilfredse med, at Enhedslisten jævnlige minder os om, at det er en god ting at diskutere jernbane.

Her foreslås en undersøgelse – nu tager jeg forslagene sammen – af strækningen over Fyn. Når vi ser på det og kigger på de steder, hvor der er flaskehalse på jernbanen på hovedstrækningen, så er det klart, at vi først kigger på København. Dernæst ville jeg sige, at vi kigger på dobbeltsporet i Sønderjylland, som vi snakkede om i sidste uge, og til København, som er det femte spor, eller en nybygningsløsning – hvor SF godt vil have den løsning med mest kapacitet, nemlig nybygningsløsningen. Den ligger, vil jeg sige, naturligvis først, og den er også inde i en planlægningsfase.

Når vi så skal gå videre ud og undersøge, hvor der er behov, og se på infrastrukturen, er vi i SF da tilhængere af, at man laver store undersøgelser og ser tingene i sammenhæng. Vi er bare også opmærksomme på, at den måde, man ser og prioriterer trafikpolitik på, er der rigtig meget politik i. Så hvis man vil lægge meget vægt på jernbane, skal det jo ikke være en passiv strategianalyse, man laver.

Vi vil pege på en strategianalyse, hvor man lægger stor vægt på at udvikle jernbanen både for persontransport og godstransport. Det ville gøre, at jeg selv før en stor strategianalyse ville sige: Jamen hovedstrækningen i Danmark skal vi under alle omstændigheder opgradere. Derfor vil vi også være med på at lave en undersøgelse – og det er jo en undersøgelse, vi snakker om – af denne strækning, vel vidende altså, at der i hvert fald er et par steder, som åbenlyst kommer først.

Man kan i øvrigt diskutere: Hvis man nu opgraderer her, har opgraderet Ringsted-København og har fået det sønderjyske dobbeltspor på, hvad så med Korsør-Ringsted? Så bliver der et eller andet der også. Men det er klart, at hovedsporet, der fra Fyn går i to retninger i Jylland og til København, er en hovedstrækning. Og når