

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Bare for at finde ud af, hvad vi er enige om, og hvad vi ikke er enige om, vil jeg gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen: Hvis man forestillede sig, at forslagene i stedet for at handle ensidigt om brint, handlede om vedvarende energi bredt set, ville det så ændre på Socialdemokraternes opfattelse af de to forslag?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jamen det er jo helt klart, det har jeg nærmest sagt at det ville, når jeg siger, at det er meget nødvendigt og ambitiøst, og at vi skal investere i den vedvarende energi. Så det kan vi kun være enige om, altså at det er hele spekteret rundt – der er mange muligheder. Og så er der endelig hele spørgsmålet, som jeg også omtalte, om at lave det intelligente energisystem, og det betyder, at man netop kan lave koblingen mellem de forskellige muligheder – bølgekraften og vindkraften, solvarmen og hvad der ellers findes af muligheder. Også vores fjernvarmeværker, som jeg nævnte, vil jo være i den situation, at her kan man bruge el.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Og den næste ordfører er så Dansk Folkepartis ordfører, fru Tina Petersen.

Tina Petersen (DF):

Vi skal i dag førstebehandle to forslag fra Enhedslisten. Det ene vedrører VE-brint, og det andet vedrører VE-brint-samfundet, altså det, man kalder fælleseje. Dansk Folkeparti synes, at der er nogle rigtig gode intentioner i forslagene vedrørende den fortsatte udvikling af brint, og Dansk Folkeparti kan kun være enig i, at brint hører til en af de alternative energikilder, som skal føre til en – så vidt mulig – uafhængighed af fossile brændstoffer.

Temaet brint er ikke nyt. Debatten har været ført igennem mange år. For mit eget vedkommende startede den herinde for 2 år siden med åbningsdebatten. Så er den foregået i Energipolitisk Udvalg op til flere gange, og den har senest kørt i forbindelse med vores energistrategiplan osv., så brinten er sat på dagsordenen. Dansk Folkeparti har ofte markeret emnet i andre debatter, nemlig at brint er et af de vigtigste alternativer, vi har, og som der i allerhøjeste grad skal sættes endnu mere på, både hvad angår

forskningsdelen, udviklingsdelen og demonstrationsdelen.

Danmark har nogle af verdens nok dygtigste folk på området, og jeg er sikker på, at de vil yde deres yderste for, at brinten bliver førende.

Dansk Folkeparti synes, at forslagene peger i en positiv retning, men vi kan ikke støtte forslagene med en begrundelse, som vi synes er simpel: Diskussionen om at sætte brint på dagsordenen er foregået det sidste par år, og det er altid dejligt, når nogle partier tager initiativ til nye forslag; dog ved vi, at emnet brint ofte har været sat på dagsordenen og fortsat bliver det via deltagere i udvalgsarbejdet.

Kigger vi videre til det andet forslag, som Enhedslisten har fremsat, beslutningsforslag nr. B 133, vil jeg sige, at det lige netop er dette forslag, Dansk Folkeparti er imod. Holdningen er nemlig, at hele brintområdet skal være hundrede procent på det offentliges hænder; sagt lidt anderledes: Der skal være statsstyret udvikling. Dette kan Dansk Folkeparti ikke tilslutte sig.

Kl. 18.40

Ligesom så mange andre områder vedrørende energi skal også brintområdet være på markedsvilkår, der skal udvikles, der skal forskes, nogle steder skal der skabes forskerbyer med partnerskaber, og her skal staten være en partner, og brintområdet skal ikke være en totalt statsstyret enhed.

Til sidst: Vi har her i Danmark som sagt nogle af de klogeste mennesker inden for brintudvikling, og vi har umådelig mange gode muligheder på området, som vi skal sætte på at få udviklet i den rigtige retning. I år 2006 blev brint- og brændselsceller støttet med over 100 mio. kr. Dette beløb forventes at stige i de kommende år. Området vedrørende den alternative energibrint er og har i de sidste par år været sat på dagsordenen, både fra regeringens side og fra Dansk Folkepartis side, og det vil det fortsat være i fremtiden. Dansk Folkeparti kan ikke støtte de fremsatte forslag.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Og den næste ordfører kommer – næsten – i løb nu, han skal lige have talen med herop. Det er den konservative ordfører, hr. Per Ørum Jørgensen. Og der er stadig væk 5 minutters taletid, værsgo.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det var ikke for at trække debatten unødigt, at jeg ikke var helt på stikkerne.