

kalt, folkeligt engagement, hvor vi bredt her i Folketinget har været enige.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det ville have været så rart, hvis den enighed kunne være fortsat efter 2001, også angående de vedvarende energier, men sådan var det ikke.

Jeg er glad for de betragtninger, som ordføreren her fremfører, om, at det er vigtigt med det folkelige engagement, men er det helt det, der lægges op til? Er det ikke sådan, at det er nogle mere målrettede projekter, man kører efter, og på den måde kommer man måske til at køre ud af nogle tangenter, hvor der sådan set ikke er det folkelige engagement?

(Kort bemærkning).

**Lars Christian Lilleholt (V):**

Det tror jeg nu ikke hr. Ole Vagn Christensen har ret i. Jeg har en klar fornemmelse af, at der i den danske befolkning er bred opbakning til, at vi skal bruge mere vedvarende energi, og jeg har også en klar fornemmelse af, at der mange steder også i små lokalsamfund er opbakning bag lokale fjernvarmeværker, lokale vindmøllelav osv.

Men jeg mener også, det er oplagt, at vi fremadrettet diskuterer, hvordan vi sikrer, at der fortsat er et folkeligt engagement i vores energisektor.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er netop den socialdemokratiske ordfører, og det er hr. Ole Vagn Christensen.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Socialdemokraterne mener, at det er både vigtigt og også helt nødvendigt at investere meget mere ambitiøst i den vedvarende energi. For hvis vi styrker den vedvarende energi, styrker vi både miljøet, det globale klima, dansk erhvervsliv og danske arbejdspladser. Massive investeringer i vedvarende energi er altså helt nødvendige, hvis vi vil løse bare nogle af de udfordringer, som vores samfund står overfor.

Beslutningsforslagene fra Enhedslisten opfordrer regeringen til at udarbejde en handlingsplan, der over de næste 10 år skal implementere brugen af brint i det danske energisystem. Socialdemokraterne støtter som udgangspunkt ethvert initiativ, der kan fremme brintens brug i alle energimæssige sammenhænge, men det gi-

ver måske ingen mening på forhånd at båndlægge så store mængder vedvarende energi til produktion af brint.

Socialdemokraterne vil gerne gå forrest i kampen for et samfund, hvor hele vores energiforsyning er omstillet til vedvarende energi. Socialdemokraterne mener, at vi skal udbygge vores energisystem, så vi kan optage større mængder af vedvarende energi gennem opbygning af et mere intelligent energisystem samt gennem brug af el i vores kraft-varme-sektor. Dette vil være den bedste udnyttelse af den voksende andel af eksempelvis vindproduktionen, indtil vi har fundet den lagringsteknologi, der gør det muligt, at vi også kan udvikle brinten.

Naturligvis er det, som Enhedslisten påpeger, vigtigt, at vi får inddraget borgerne i den proces, og derfor støtter Socialdemokraterne som udgangspunkt ethvert initiativ, der kan fremme borgernes inddragelse i energipolitikken.

Socialdemokraterne har som led i globaliseringsaftalen aftalt med regeringen, at der frem mod 2010 afsættes op til 1 mia. kr. om året til forskning, udvikling og demonstration af projekter for at fremme udviklingen af vedvarende energi. Selv om Socialdemokraterne støtter den fortsatte forskning og udvikling inden for brintproduktionen, så synes vi, at det er i overkanten at båndlægge 100 mio. kr. til brintudvikling, især også fordi energitabet – og det må vi jo erkende – på nuværende tidspunkt er relativt stort ved brintproduktionen.

Kl. 18.35

Når det er sagt, mener vi også, at det er problematisk med en stor detailplanlægning fra Folketingets side, især når der er tale om forslag, der netop har til formål at lave brugerstyrede energiprojekter. Og som vi har været inde på, føler vi sådan set, at det, der er behov for, er en lang række udviklingssteder, hvor der er en række ildsjæle, som arbejder med disse ting, og som også internationalt kan komme til hinanden og på den måde udvikle erfaringer og være med til at skabe den udvikling, som vi også har set inden for vindkraften.

Derfor må jeg nå til den konklusion, at hvad angår den måde, som forslagene er strikket sammen på, er vi enige i intentionerne, men vi mener sådan set ikke, at vi på grund af strukturen i forslagene kan støtte beslutningsforslagene nr. B 132 og B 133.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Og der er en kort bemærkning.