

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan jo mærke, at her er vi på et af de der områder, hvor Det Konservative Folkeparti er præget af de interesser, som Det Konservative Folkeparti skal varetage, og det er jo o.k.

Men jeg vil så spørge transport- og energiministeren, om han ikke er enig i, at det faktisk havde spillet en meget stor og vigtig rolle for udviklingen af hele vindmølleeventyret i Danmark, at der var et meget, meget bredt engagement i opbygningen af vindmøllesektoren, hvor mennesker med meget forskellige udgangspunkter var involverede, også fordi man havde tilrettelagt det sådan, at man havde mulighed for at indgå i det, også uden at man var i besiddelse af store mængder penge. Det er altså en ting, der måske kunne fungere som inspiration også i forhold til brintområdet.

Og så vil jeg sige bare som lidt opfølgning på det andet, at hvis man nu kigger på det energiteknologiske udviklings- og demonstrationsprogram, så er det jo meget fokuseret på umiddelbar kommerciel anvendelse. Og mener transport- og energiministeren ikke, det kan være et problem i forhold til at sikre, at der bliver tilført f.eks. brintområdet de fornødne midler?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg vil sige undskyld til formanden. Der var 3-4 spørgsmål. Jeg er nødt til at skrive dem ned for at kunne huske dem, derfor tog det lidt længere tid.

For det første vil jeg meget gerne bede mig fritaget for, at jeg som minister eller Det Konservative Folkeparti i øvrigt skulle pleje bestemte interesser. Det er direkte upassende sagt.

For det andet er jeg enig i, at et bredt engagement er vigtigt, det er klart, og det mener jeg i øvrigt vi har på en række områder. Og jeg vil gerne sige til hr. Per Clausen, sådan at der ikke skal være nogen diskussion: Jeg tror fantastisk meget på brint- og brændselscelleteknologien. Jeg tror i virkeligheden, den vil skubbe en masse andre ting til side, og det er også derfor, det er godt, at vi bruger så stor en del af vores forskningsmidler til det.

Og det sidste spørgsmål kan jeg altså ikke huske. Hr. Per Clausen bliver nødt til at stille det igen.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Nu tillades det normalt ikke, men formanden har mulighed for at dispensere, så hr. Per Clausen har mulighed for at gentage, men kun det sidste spørgsmål. Værsgo.

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kender jo formanden og skal nok lade være med at misbruge denne mulighed, men bare sige, at mit sidste spørgsmål gik på, at det energiteknologiske udviklings- og demonstrationsprojekt jo er meget fokuseret på en umiddelbar kommerciel anvendelse. Og så spørger jeg ministeren, om han ikke er bekymret for, at det kan føre til, at det bliver vanskeligt at tilføre brintområdet de fornødne midler.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og det får ministeren lov til at svare på.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Tak for venligheden.

Med hensyn til umiddelbar kommerciel anvendelse vil jeg gerne sige, at der tror jeg at hr. Per Clausen for en gangs skyld – det medgiver jeg gerne – er lidt bagefter udviklingen. Jeg har haft fornøjelsen i den sidste uge at være i Canada og høre, hvor langt man er både i Canada og USA med den her udvikling. Og jeg tror, at det, vi taler om her, er ganske nært forestående. Jeg tror, vi vil opleve en eksplosion inden for de næste 5 år præcis på det her område, og derfor er det nu, vi skal bruge pengene, og det er nu, vi skal bruge nogle af de mange midler, regeringen afsætter.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og så går vi til næste korte bemærkning. Det er hr. Ole Vagn Christensen.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Ministeren trak perspektivet frem og sagde, at nu havde han fået lejlighed til at redegøre for regeringens politik på området. Så kan jeg ikke lade være med at komme med et citat, som jeg står med her:

Der blev på Folkecenteret for Vedvarende Energi i 1994 opstillet et elektrolyseanlæg, som