

geringspartierne og Det Radikale Venstre ikke flertal i Folketinget, så den øvrige opposition kunne jo bare sammen med hr. Dohrmann, hvis hr. Dohrmann virkelig ønskede det, have gennemført den fremrykning.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Det er altid sådan, at man afvejer mulighederne for, om de her ting ville kunne bære. Men vi havde jo fået en klar tilbagemelding fra De Radikale. De ville ikke være med på de her ting. Og når de blokerer og ikke vil være med på en idé til at få det her trukket ud af markedet, så kan vi jo bare konstatere, at det er ærgerligt, at der ikke er det flertal, der skulle til, for at det kunne trækkes ud af markedet. Når der så er andre partier, der heller ikke vil være med til at gøre det, kan vi jo så gætte på, hvordan det ville have endt i en afstemning. Men De Radikale meldte klokkeklart ud og sagde, at de ikke ville være med til det.

Så kan man jo overveje, hvorfor Enhedslisten eller Dansk Folkeparti eller Socialdemokratiet ikke fremsatte et forslag. Det var, fordi vi kunne konstatere, at der ikke var et flertal, der ville vedtage det, og dermed ville forslaget jo falde.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg bliver så bare nødt til at understrege, at det jo ikke kun kan være Det Radikale Venstre, der har ansvaret for, at det her faldt, for Det Radikale Venstre har i hvert fald ikke flertal sammen med regeringen. Så jeg kan bare konstatere, at enten husker hr. Dohrmann forkert, eller også er der et parti, han har glemt at tage med i sin opremsning af, hvem der har svigtet i den her sag. Jeg ved ikke, om det er Dansk Folkeparti eller det er SF.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Vi var jo klar til at stemme for at stoppe det her legetøj 3 måneder før. Det har vi meldt klart ud. Jeg kan også bare konstatere, at De Radikale ikke ville stemme for, hvis forslaget blev fremsat her i Folketinget. Så er der andre partier, der også har meddelt, at de ikke ville stemme for, og dermed falder forslaget jo. Dermed er der ikke et flertal. Men De Radikale har meldt klart ud, at de ikke ville bremse det ftalatholdige legetøj, der var på markedet. De ville lade salget køre til april måned, så man kunne sælge ud af lageret.

Derfor må vi bare konstatere, at der ikke sammen med Enhedslisten var et flertal for at bremse salget af legetøj med de hormonforstyrrende stoffer i de 3 måneder. Det er kun en konstatering, vi kan tage til efterretning, men sådan er fakta. Hvem der så ville gå op og sige, at heller ikke de ville være med, må de selv rode med. Jeg kan i hvert fald bare konstatere, at der ikke var et flertal.

**Formanden:**

Så slutter vi det her bidrag til historieskrivningen, tak til hr. Jørn Dohrmann, og går videre til hr. Steen Gade som ordfører.

**Steen Gade (SF):**

Det er jo altid muntert at komme efter hr. Dohrmann, som åbenbart mener, at vi har stemt om det. Derfor bliver man jo helt forvirret. Hvis der nu skulle være en enkelt, der hørte den her debat, ville vedkommende vel få indtryk af, at der har været en afstemning om det her, men det har der altså faktisk ikke, selv om hr. Dohrmann står og fortæller, hvad han har stemt for. Han har i så fald siddet derhjemme og stemt.

Kl. 17.20

Men forslaget her giver anledning til, synes jeg, en alvorlig drøftelse af at få en styrket indsats mod hormonforstyrrende stoffer. Det støtter SF helhjertet, og det mener jeg vi skal have. I det spørgsmål, jeg havde til miljøministeren, lagde jeg vægt på, at vi også får udarbejdet en plan for substitution, som vi kan føre ud i livet i Danmark, før der kan ske beslutninger i EU, og at vi laver en samlet plan for, hvordan vi kan bidrage til, at EU-processen også for alvor kan køre på skinner på det her punkt.

For det er rigtigt, som det fremgår af det her forslag, at de her problemer er så alvorlige, at kombinationseffekter og en lang række andre ting ikke kan vente på det, der er aftalt ifølge REACH. Sådan tænker jeg det. Det vil sige, at de steder, hvor der på dansk grund er nogle områder, hvor vi er kommet langt, er det vigtigt, at vi styrker mulighederne både for at substituere i Danmark og for at påvirke EU-processen.

Jeg håber, at vi kan behandle det her forslag i udvalget på den måde, at vi kan behandle det sammen med den redegørelse, som er lavet fra Miljøministeriets side, og at vi på den måde også kan få nogle markeringer i løbet af Folketingets behandling af det her forslag, sådan at der ligger en sådan plan.