

nogle steder, vi skal stramme op, men beslutningsforslaget her er ikke det rigtige værktøj til at undgå hormonforstyrrende stoffer.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Det er en kort bemærkning, som udelukkende koncentrerer sig om den lille detalje, at hr. Jørn Dohrmann synes, det var interessant at nævne, at da der var en chance for at fjerne ftalater i legetøj, forhindrede De Radikale det. Altså, det tror jeg nu nok er en noget særegen opfattelse af, hvad der virkelig fandt sted, som jo var – og det beder jeg så hr. Jørn Dohrmann bekræfte – at miljøministeren orienterede regeringspartierne ordførere samt sit parlamentariske grundlags ordfører, hr. Jørn Dohrmann, i sensommeren, hvorefter ministeren så udsendte sin juridisk holdbare deklaration om datoerne, og først da der så kom en offentlig omtale af det i slutningen af året, fandt hr. Jørn Dohrmann ud af, at det var han imod.

Sådan var forløbet. Så hvis der var nogen, der havde indflydelse på det og kunne have forhindret eller ændret tidspunkter, var det hr. Jørn Dohrmann, da han blev orienteret, men da foretog han sig intet. Kan hr. Jørn Dohrmann ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Det må jo åbenbart være hr. Johs. Poulsens hukkommelse, der ikke er så god i den her tid, for det er sådan, at der jo opstod den situation, at man kunne lave et flertal uden om regeringen, der gjorde, at man kunne have stoppet salget af de her produkter 3 måneder før, hvis resten af oppositionen havde stået sammen med Dansk Folkeparti om at stoppe det her. Men det ville De Radikale ikke på daværende tidspunkt, og derfor blev den tidsplan jo ligesom forplumret.

Men det er helt i orden, at man ikke vil stå ved, at man kunne have forhindret salget i de 3 måneder. Det går der ikke nogen skår af mig for.

Den orientering, vi havde fået, var pr. mail, og der ved vi jo alle sammen godt, at jeg var i USA, dengang den information kom. Man kan altid diskutere, hvornår hvem skulle have grebet ind, men fakta er, at De Radikale kunne have været med i et flertal uden om regeringen.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Så tror jeg godt, at de, der lyttede til det her, kunne høre, at hr. Jørn Dohrmann sagde: Jeg havde godt nok lige fået oplysningen, men det var jo pr. mail, så det kunne jeg ikke rigtig bruge til noget.

Det var noget af en gang udenomssnak.

Nu var det hr. Jørn Dohrmann, der tidligere tog ordet populisme i sin mund, men jeg vil nævne, at da der så pressemæssigt kom fokus på det nogle måneder senere, syntes hr. Jørn Dohrmann i sin uendelige populisme, at han skulle sætte den statsretslige fremgangsmåde ud af kraft og så forholde sig til det, for nu mente han så, at han ville samle et flertal for noget, han ikke havde haft indsigelser imod tidligere. Det er dybt, dybt useriøst, og det er i al fald useriøst at trække det ind i en sammenhæng her, hvor vi taler om, hvad man helt overordnet kan gøre på et område som hormonforstyrrende stoffer – dybt useriøst.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil bare sige til hr. Johs. Poulsen, at det ikke er useriøst, at man siger, at De Radikale havde en mulighed for at stoppe det legetøj, der indeholdt hormonforstyrrende stoffer, hvis de ville gøre det. Vi kan bare alle sammen konstatere, at det ville De Radikale ikke gøre, fordi de satte sig erhvervslivets interesser, altså profit, over sundheden. Derfor må jeg bare sige, at når De Radikale syntes, at der skulle sælges ud af et lager af legetøj og den slags ting, så var det det, der kom til at stå som et lysende klart billede for mig. Det må vi jo bare tage til efterretning.

Det er jo klart, at alle folketingsmedlemmer ikke kan vide alt, der bliver sendt ud på mail, og hvordan det er kommet frem. Jeg synes bare, at man, hvis man ville have haft en orientering, en tilbagemelding, med hensyn til om folk ville stå bag det, der var forelagt, så også skulle have taget den mundtlige kontakt. Men den tid er jo forbi.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg er sådan set helt med på sammen med hr. Dohrmann at kritisere Det Radikale Venstre i tide og utide. Det skal ikke komme an på det. Men der er en ting, jeg ikke helt forstår i hr. Dohrmanns ræsonnement: Mig bekendt har re-